



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 21^{ης} Οκτωβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.05 π.μ.

Αρ. 6

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εθνική επέτειος της 28^{ης} Οκτωβρίου που θα γιορτάσουμε την ερχόμενη εβδομάδα αποτελεί ορόσημο για τον ελληνισμό, γιατί το έπος του '40 καταγράφει την υπεράνθρωπη ψυχική αντοχή και την αποφασιστικότητα του Έλληνα.

Η μικρή Ελλάδα με τα λίγα πολεμικά μέσα που διέθετε προέταξε ένα ηρωικό ΟΧΙ στο τελεσίγραφο του Ιταλού δικτάτορα Μουσολίνι για υποταγή και αντιστάθηκε με σθένος στις δυνάμεις που επιβουλεύονταν την ελευθερία της, αλλά και την ελευθερία όλων των λαών ολόκληρης της Ευρώπης. Η απόκρουση των Ιταλών ανάγκασε το Χίτλερ να συμπεριλάβει και την Ελλάδα στα πολεμικά του πλάνα, με τραγικό επακόλουθο τη γερμανική κατοχή με τις οδυνηρές για τον ελληνικό λαό συνέπειες.

Στον αγώνα για την αντιμετώπιση του χιτλεροφασισμού συνέβαλε και η Κύπρος, που τελούσε τότε υπό αγγλική αποικιοκρατική κατοχή. Χιλιάδες εθελοντές κατατάχθηκαν και υπηρέτησαν στις ένοπλες συμμαχικές δυνάμεις και πολέμησαν στην ξηρά, στη θάλασσα και στον αέρα. Σήμερα, εβδομήντα ένα χρόνια μετά τη λήξη του μεγάλου πολέμου, η Κύπρος εξακολουθεί να αγωνίζεται για ελευθερία και δικαιοσύνη. Και σαν κάθε χρόνο, όταν τιμούμε την επέτειο του '40, η σκέψη μας, όπως και του μεγάλου ποιητή Σεφέρη, πηγαίνει στους φίλους του άλλου πολέμου, στις συμμαχικές δυνάμεις του Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου, σ' όλους εκείνους που τότε πολεμούσαν για λευτεριά και δημοκρατία και υπόσχονταν ότι στο μέλλον θα ήταν αλληλέγγυοι σε κάθε ανάλογο αγώνα. Όμως οι υποσχέσεις δεν τηρήθηκαν. Οι δυνατοί της γης οραματίζονται, σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και ενεργούν με γνώμονα τα δικά τους συμφέροντα και οι μικροί λαοί, όπως η Κύπρος, δεν έχουν την υποστήριξη που θα έπρεπε στο δικό τους αγώνα για τους ίδιους σκοπούς του μεγάλου εκείνου πολέμου, για ελευθερία και δίκιο. Για το λόγο αυτό το δράμα του λαού μας συνεχίζεται. Για τον ίδιο λόγο την επόμενη εβδομάδα, στις 29 Οκτωβρίου, θα τιμήσουμε ακόμα μία ημέρα, την Ημέρα Αγνοουμένων, που ορίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων τον Απρίλιο του 2010.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το τεράστιο πρόβλημα των αγνοουμένων και των αδήλωτων αιχμαλώτων της κυπριακής τραγωδίας ξεκίνησε στις 29 Οκτωβρίου 1974, αφού την προηγούμενη ημέρα αφέθηκαν ελεύθεροι για τελευταία φορά αιχμάλωτοι από τον τουρκικό στρατό.

Στρατιώτες, έφεδροι και άμαχοι εξαφανίστηκαν σε περιοχές υπό τουρκική κατοχή, ενώ υπάρχουν μαρτυρίες ότι τα αγνοούμενα αυτά πρόσωπα βρίσκονταν στη ζώνη και κρατούνταν από τον τουρκικό στρατό πολύ μετά τον τερματισμό των πολεμικών επιχειρήσεων. Δυστυχώς, η Τουρκία αρνείται ν' αποδεχτεί διαδικασίες για διακρίβωση της τύχης τους, με μοναδική εξαίρεση την προσπάθεια που καταβάλλεται τα τελευταία χρόνια στα πλαίσια του έργου της Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοούμενους.

Σύμφωνα με την τελευταία έκθεση προόδου της Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοούμενους στην Κύπρο, μέχρι σήμερα έχουν ταυτοποιηθεί τα οστά 518 Ελληνοκυπρίων αγνοουμένων και εξακολουθεί να αγνοείται η τύχη 990 προσώπων.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων επιμένει στη διακρίβωση της τύχης ενός εκάστου αγνοουμένου και καλεί την Τουρκία να θέσει υπόψη της Διερευνητικής Επιτροπής Αγνοουμένων όλες τις πληροφορίες που κατέχει αναφορικά με τα αγνοούμενα πρόσωπα και να διευκολύνει τη διεξαγωγή ερευνών για ανεύρεση οστών σε περιοχές που η ίδια έχει ορίσει ως "στρατιωτικές ζώνες". Ταυτόχρονα, θέλουμε να επαναβεβαιώσουμε για μια ακόμα φορά την υποστήριξή μας στις οικογένειες των αγνοουμένων μας.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Καθηγητή στη μέση εκπαίδευση, ώστε αφενός ν' απαλειφθεί η σημείωση σύμφωνα με την οποία η επιθεώρηση καθηγητή τεχνολογίας γίνεται από επιθεωρητή της τεχνικής εκπαίδευσης του αντίστοιχου κλάδου και αφετέρου να γίνει ενοποίηση της ειδικότητας στην τεχνολογία με την ειδικότητα στο σχεδιασμό και την τεχνολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Πάυλος Μυλωνάς
Γιώργος Κ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και 12 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, ο Διευθυντής Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης, ο Επιθεωρητής Μέσης Εκπαίδευσης Σχεδιασμού και Τεχνολογίας, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ.

Ο Διευθυντής Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρέστη ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 24 και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Καθηγητή στη μέση εκπαίδευση, ώστε αφενός ν' απαλειφθεί η σημείωση σύμφωνα με την οποία η επιθεώρηση καθηγητή τεχνολογίας γίνεται από επιθεωρητή της τεχνικής εκπαίδευσης του αντίστοιχου κλάδου και αφετέρου να γίνει ενοποίηση της ειδικότητας στην τεχνολογία με την ειδικότητα στο σχεδιασμό και την τεχνολογία.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με βάση την πιο πάνω σημείωση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας, οι καθηγητές τεχνολογίας που ανήκουν

στη μέση εκπαίδευση επιθεωρούνται από τους επιθεωρητές της μέσης τεχνικής εκπαίδευσης αντί από επιθεωρητές της μέσης γενικής εκπαίδευσης. Η εν λόγω σημείωση έχει δημιουργήσει έντονη αντιπαράθεση μεταξύ των δύο επηρεαζόμενων εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ και έχει συζητηθεί κατ'επανάληψη σε σειρά συνεδριών τόσο στην υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΜΕΠΕΥ) για σχέδια υπηρεσίας όσο και στην ολομέλεια της ΜΕΠΕΥ, χωρίς όμως να καταστεί δυνατή η εξεύρεση συμβιβαστικής λύσης. Συγκεκριμένα, η ΟΕΛΜΕΚ θεωρεί ότι, επειδή ο σχεδιασμός, ο καταρτισμός του προγράμματος, τα επιμορφωτικά σεμινάρια και εν γένει η οργάνωση του μαθήματος σχεδιασμού και τεχνολογίας ανήκουν στη μέση εκπαίδευση, οι καθηγητές πρέπει να αξιολογούνται από επιθεωρητές της μέσης εκπαίδευσης. Από την άλλη, η ΟΛΤΕΚ θεωρεί ότι το εν λόγω μάθημα ανήκει στην τεχνική εκπαίδευση και πρέπει να διδάσκεται από καθηγητές της τεχνικής εκπαίδευσης και όχι της μέσης γενικής εκπαίδευσης, καθώς και ότι οι καθηγητές της τεχνικής εκπαίδευσης ορθά επιθεωρούνται από τους επιθεωρητές της τεχνικής εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η θέση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στην αντιπαράθεση μεταξύ των δύο πιο πάνω εκπαιδευτικών οργανώσεων, η οποία αποτέλεσε και τη θέση της επίσημης πλευράς στις σχετικές διαβουλεύσεις, είναι ότι πρέπει να απαλειφθεί η επίμαχη σημείωση τόσο για λόγους ουσίας όσο και για λόγους αξιολόγησης των καθηγητών, επειδή η αξιολόγηση ρυθμίζεται από άλλους σχετικούς κανονισμούς. Περαιτέρω, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας εκτός από την απάλειψη της εν λόγω σημείωσης περιλαμβάνει και την ενοποίηση των ειδικοτήτων "Τεχνολογία" (που διδάσκεται στα λύκεια) και "Σχεδιασμός και Τεχνολογία" (που διδάσκεται στα γυμνάσια), επειδή οι κατάλογοι διοριστέων των ειδικοτήτων αυτών έχουν ήδη ενοποιηθεί, καθώς τα δύο αυτά μαθήματα διδάσκονται από τους ίδιους καθηγητές, είτε αυτοί προέρχονται από τον κατάλογο της τεχνολογίας είτε από τον κατάλογο σχεδιασμού και τεχνολογίας.

Επισημαίνεται ότι, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η ΟΕΛΜΕΚ συμφώνησε με την εν λόγω ενοποίηση, ενώ η ΟΛΤΕΚ αντίθετα θεωρεί ότι κακώς ενοποιήθηκαν οι δύο αυτοί κατάλογοι διοριστέων, με αποτέλεσμα οι καθηγητές του μαθήματος σχεδιασμού και τεχνολογίας να διδάσκουν παράτυπα, κατά την άποψή της, και το μάθημα της τεχνολογίας. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της ΟΛΤΕΚ, το μάθημα της τεχνολογίας είναι πιο αναβαθμισμένο και θα έπρεπε να διδάσκεται από καθηγητές της τεχνικής εκπαίδευσης.

Σημειώνεται ότι λόγω της διαφωνίας που σημειώθηκε στη ΜΕΠΕΥ το θέμα παραπέμφθηκε σε εξ'υπουργών επιτροπή, στην οποία συμμετείχαν οι Υπουργοί Οικονομικών, Παιδείας και Πολιτισμού και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Η εν λόγω επιτροπή συζήτησε το θέμα σε συνεδρία της, στις 19 Φεβρουαρίου, 2016, και, αφού άκουσε την επιχειρηματολογία και των δύο πλευρών, αποφάσισε να υιοθετήσει τη θέση της επίσημης πλευράς και να συστήσει στο Υπουργικό Συμβούλιο όπως εγκρίνει το προτεινόμενο στη βάση των πιο πάνω σχέδιο υπηρεσίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, υιοθετώντας τα πιο πάνω, δήλωσε ότι οι κανονισμοί αποσκοπούν στη διόρθωση μιας στρέβλωσης που παρατηρείται, καθώς και στην ανάγκη για λειτουργική αξιολόγηση.

Περαιτέρω, ο Επιθεωρητής Μέσης Εκπαίδευσης Σχεδιασμού και Τεχνολογίας επισήμανε στην επιτροπή ότι η επίμαχη σημείωση του υπό συζήτηση σχεδίου υπηρεσίας είχε προστεθεί με πρωτοβουλία της Βουλής το 2000 κατά τη διαδικασία έγκρισης του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας και έχει στην πράξη δημιουργήσει αντιπαράθεσεις και προβλήματα, που συνίστανται μεταξύ άλλων στην άνιση αντιμετώπιση καθηγητών που εκτελούν τα ίδια καθήκοντα της θέσης.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΛΜΕΚ δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος της ΟΛΤΕΚ εξέφρασε την έντονη διαφωνία της οργάνωσης που εκπροσωπεί τόσο όσον αφορά το περιεχόμενο των προτεινόμενων κανονισμών όσο και για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, επικαλούμενος το καταστατικό της ΜΕΠΕΥ και συγκεκριμένα τις πρόνοιες για παραπομπή ενός θέματος στο Συμβούλιο Επίλυσης Διαφορών.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι το υπό εξέταση σχέδιο υπηρεσίας είναι το μοναδικό σχέδιο υπηρεσίας στο οποίο περιλαμβάνεται τέτοια σημείωση, η οποία πρέπει ν' απαλειφθεί, αφού το θέμα ρυθμίζεται με κανονισμούς. Περαιτέρω, η ίδια υπεραμύνθηκε της ορθής τήρησης όλων των προβλεπόμενων διαδικασιών στη βάση του καταστατικού της ΜΕΠΕΥ και διευκρίνισε ότι ένα θέμα παραπέμπεται στο Συμβούλιο Επίλυσης Διαφορών, μόνο όταν όλες οι συζητήσεις καταλήξουν σε διαφωνία και αδιέξοδο. Συναφώς, η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή ότι ουδέποτε συστάθηκε Συμβούλιο Επίλυσης Διαφορών, αφού δεν υπήρξε ποτέ οποιαδήποτε διαφωνία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι το θέμα αφορά διελκυστίνδα που κρατά αρκετά χρόνια λόγω διαφωνίας μεταξύ των δύο συνδικαλιστικών οργανώσεων, με ισχυρά επιχειρήματα και από τις δύο πλευρές, γι' αυτό υπέβαλαν εισήγηση, αν είναι δυνατό, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να επιδείξει ευελιξία και να επανεξεταστεί το θέμα, ώστε να μη μετατραπεί η Βουλή σε διαιτητικό όργανο. Σε περίπτωση που η πιο πάνω εισήγηση δε γίνει αποδεκτή, επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Μυλωνάς και ο κ. Γεωργίου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα θέλαμε να σημειώσουμε το εξής: Καλούμαστε σήμερα να λύσουμε ουσιαστικά ένα ζήτημα το οποίο δεν κατόρθωσαν να επιλύσουν οι άμεσα ενδιαφερόμενοι, παρά τις μεσολαβητικές προσπάθειες οι οποίες έχουν γίνει. Και είναι πάρα πολύ δύσκολο εμείς, με τη θέση την οποία θα λάβουμε, να δικαιώσουμε μια εκ των δύο πλευρών, που φαίνεται εκ των πραγμάτων ότι και οι δύο, κατά τη δική τους αντίληψη, έχουν δίκαιο. Και πολύ περισσότερο ένα πρόβλημα το οποίο προέκυψε, γιατί ακριβώς στα τόσα χρόνια που μεσολάβησαν από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας μέχρι σήμερα δεν κατορθώσαμε να ενοποιήσουμε την τεχνική και τη μέση εκπαίδευση, ώστε να είναι ένα ενιαίο σύστημα εκπαίδευσης.

Ως εκ τούτου, με αυτά τα δεδομένα η ΕΔΕΚ θα τηρήσει αποχή στους συγκεκριμένους κανονισμούς που υπάρχουν ενώπιόν μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα το υπερψηφίσουμε θεωρώντας ως δεδομένο και παρακαλώντας και προτρέποντας την κυβέρνηση να προχωρήσει πολύ γρήγορα, με γρήγορους ρυθμούς, σε συνολική μεταρρύθμιση, ούτως ώστε επιτέλους να αναβαθμιστεί στα επίπεδα που της αξίζουν αυτό που λέμε "τεχνική σχολή". Είναι απαραίτητη ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα αφορά σε μία διελκυστίνδα που κρατάει περίπου δεκαέξι χρόνια και σε μία διάσταση ανάμεσα στην τεχνική και στη μέση εκπαίδευση. Όπως ανέφερε και ο κ. Σιζόπουλος, και οι δύο πλευρές έχουν ισχυρά επιχειρήματα αναφορικά με το ζήτημα. Εμείς είχαμε υποστηρίξει ότι, μακριά από την όποια πολύ αυστηρά νομότυπη διαδικασία μέσα από τη ΜΕΠΕΥ, επειδή το θέμα αφορά στην ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης, στο καλώς νοούμενο συμφέρον των παιδιών μας, ενδεχομένως και σε διασπάθιση δημόσιου χρήματος μέσα από μια διπλή λειτουργία των καθηγητών της τεχνολογίας στην τεχνική και εκ παραλλήλου και στη μέση εκπαίδευση, θα μπορούσε να παραπεμφθεί το ζήτημα στην Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών, έχοντας υπόψη και τη δέσμευση και των δύο οργανώσεων, ιδιαίτερα της ΟΛΤΕΚ, που είναι αυτή που νιώθει ότι αδικείται από την απόφαση, ότι η όποια απόφαση λαμβανόταν θα γινόταν αποδεκτή. Το είχαμε διαμηνύσει και στον υπουργό, αλλά εξ όσων καταλαβαίνω έγινε προσπάθεια και σε άλλο επίπεδο στη σύσκεψη των αρχηγών για κάτι ανάλογο.

Επαναλαμβάνουμε και τώρα ότι, εάν οι υπόλοιπες κοινοβουλευτικές ομάδες αποδέχονται αυτή τη διαδικασία, πρέπει να παραπεμφθεί ξανά στην επιτροπή και να αναλάβει μια πολιτική πρωτοβουλία ο

υπουργός προς αυτή την κατεύθυνση. Διαφορετικά είμαστε αναγκασμένοι με την ίδια λογική που ανέπτυξε ο κ. Σιζόπουλος να τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω δει να ζητά το λόγο ο κ. Χατζηγιάννης, αλλά θέλω να μου πείτε αν έχει και άλλους, για να κλείσω τον κατάλογο ομιλητών. Ο κ. Χατζηγιάννης και ο κ. Λεωνίδου.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά, είναι γεγονός τα όσα έχουν λεχθεί από όλους τους συναδέλφους. Πρόκειται για μια διαχρονική διαφορά η οποία δε γεφυρώνεται. Έχουν ψηλώσει όλοι τα χέρια και οι διαφορές είναι εκεί. Σε αρκετές περιπτώσεις, σε διάφορα επίπεδα έχουν γίνει προσπάθειες για γεφύρωση. Αυτό δεν κατέστη δυνατό και ως εκ τούτου οι φορείς μάς λένε ότι η απόφαση ανήκει σ' εσάς, ως είθισται και από το σύνταγμα στο τέλος της ημέρας. Εμείς θα πάρουμε αυτή την απόφαση, έστω και αν υπάρχει αυτή η διαφορετική προσέγγιση και αγεφύρωτη θα έλεγα. Άρα λοιπόν, αποφασίζουμε σήμερα. Και μας το έχουν πει, ουσιαστικά μας παροτρύνουν στο να πάρουμε απόφαση και να μην το αφήσουμε να βαρκαρεί περαιτέρω το θέμα.

Εμείς θα τους ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, ζητώ την κατανόησή σας για τη φωνή μου.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει τους κανονισμούς. Ο λόγος είναι γιατί πράγματι αίρεται μια αδικία η οποία επικρατούσε για αρκετά χρόνια και μια διαφορά η οποία δεν κατορθώθηκε μέχρι σήμερα να επιλυθεί. Νομίζω ότι είναι υποχρέωσή μας και καθήκον μας ως Βουλή να ρυθμίσουμε επιτέλους οριστικά και αμετάκλητα αυτή τη διαφορά, η οποία, όπως έχω πει, θα άρει την αδικία και την ανισοσκέλεια μεταξύ των εκπαιδευτικών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή υπάρχουν... Θέλει κάποιος να μιλήσει;

Κύριε Παπαδόπουλε.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, κι εμείς να πούμε εκ μέρους του κινήματος Αλληλεγγύη ότι θα τους ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εφόσον υπάρχουν ενστάσεις, προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Να διαβαστεί ο σκοπός από τη γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, πριν από τη χορήγηση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και άδειας έργου συγκράτησης, να εξασφαλίζει τις απόψεις κάθε οικείας τοπικής αρχής και αρδευτικής επιτροπείας, οι οποίες θα λαμβάνονται υπόψη, αλλά δε θα είναι δεσμευτικές για τη χορήγηση ή την ανανέωση της σχετικής άδειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κάρουλλας

Αννίτα Δημητρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Κέττηρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκης

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, καθώς και ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Κάμπου, συνοδευόμενος από εκπροσώπους της οικείας αρδευτικής επιτροπής. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων Νόμου, ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων να υποχρεούται, πριν από τη χορήγηση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και άδειας έργου συγκράτησης, να εξασφαλίζει για σκοπούς έκδοσης των πιο πάνω αδειών τη σύμφωνη γνώμη της τοπικής αρχής και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας. Σύμφωνα με τις προτεινόμενες διατάξεις, η πιο πάνω γνώμη πρέπει να εξασφαλίζεται και να τίθεται ενώπιον του εν λόγω διευθυντή γραπτώς, μαζί με τα υπόλοιπα έγγραφα που απαιτούνται από τον υφιστάμενο νόμο, στο στάδιο της υποβολής της αίτησης, το οποίο προηγείται της λήψης της απόφασης του τελευταίου για την έκδοση των προαναφερόμενων αδειών.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της ανέφερε ότι οι προτεινόμενες διατάξεις κρίνονται απαραίτητες, προκειμένου να αποφευχθούν προβλήματα όπως αυτά που παρουσιάστηκαν στην περιοχή Κάμπου. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως εξήγησε, οι άδειες υδροληψίας που δόθηκαν είχαν ως αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση των υπόγειων υδάτων της περιοχής και το στέρεμα του ποταμού της, καθώς και άλλες σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Λαμβάνοντας υπόψη τη δεινή κατάσταση των υπόγειων υδάτων, όπως ο ίδιος πρόσθεσε, αποτελεί αδήριτη ανάγκη τόσο για τη βέλτιστη διαχείριση του σημαντικού αυτού εθνικού πόρου όσο και για την εύρυθμη και ομαλή λειτουργία των αρδευτικών τμημάτων τα τελευταία, σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές, να μπορούν να έχουν ρόλο στη διαχείριση των υδάτων κάθε περιοχής.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με επιστολή του, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, τάχθηκε εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο. Αιτιολογώντας την πιο πάνω θέση, δήλωσε ότι με την ψήφιση του ισχύοντος νόμου επιτεύχθηκε η ολοκληρωμένη διαχείριση των υδάτων της χώρας με τη μεταφορά όλων των σχετικών εξουσιών στο αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα. Η αδειοδότηση έργων υδροληψίας και υδροληψίας, όπως ο ίδιος σημείωσε, είναι ενιαία για όλη την Κύπρο και βασίζεται στην πολιτική που διαμορφώθηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και εγκρίθηκε από το υπουργείο στο οποίο αυτό υπάγεται. Συναφώς, αποτελεί υποχρέωση της Κύπρου, όπως πρόσθετα επισήμανε, προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να τερματίσει την υπεράντληση των υδροφορέων της, ώστε αυτοί να εισέλθουν σε πορεία ανάκαμψης. Συναφώς, έχουν τεθεί αυστηρά κριτήρια στην αδειοδότηση έργων υδροληψίας και παράλληλα γίνεται προσπάθεια ελέγχου της άντλησης νερού από τις υφιστάμενες γεωτρήσεις.

Σε σχέση με τις γεωτρήσεις που διατηρούνται από τις κοινοτικές αρχές και τα αρδευτικά τμήματα, ο πιο πάνω αναπληρωτής διευθυντής σημείωσε ότι αυτά διατηρούν αριθμό γεωτρήσεων, οι οποίες ελέγχονται από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Ωστόσο, όπως επισήμανε, τα πλείστα αρδευτικά τμήματα βρίσκονται σε ιδιαίτερα δυσχερή οικονομική κατάσταση, με αποτέλεσμα πολλά από αυτά να έχουν χρεοκοπήσει και άλλα να βρίσκονται υπό διάλυση ή να είναι ανενεργά. Ειδικότερα, στα τεμάχια που εξυπηρετούνται από αρδευτικά τμήματα το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν παραχωρεί άδειες έργων υδροληψίας σε μεμονωμένα άτομα και, στην περίπτωση που κρίνει ορθό να παραχωρήσει τέτοια άδεια, ζητά εκ των προτέρων την έγκριση του συγκεκριμένου αρδευτικού τμήματος. Τέλος, υποστήριξε ότι δε θεωρεί ορθό η ελέγχουσα αρχή να υπόκειται στην έγκριση των ελεγχόμενων, προκειμένου να προχωρήσει σε οποιαδήποτε διαφοροποίηση των ποσοτήτων νερού που αντλούνται από αυτούς.

Παράλληλα, ο εν λόγω αναπληρωτής διευθυντής επανέλαβε τη διαφωνία του με τις προτεινόμενες διατάξεις και πιο συγκεκριμένα με την υιοθέτηση υποχρέωσης για τους αιτητές άδειας έργου υδροληψίας και άδειας υδροληψίας να εξασφαλίζουν την προηγούμενη έγκριση των κοινοτικών συμβουλίων και των αρμόδιων αρδευτικών τμημάτων. Τέτοια υποχρέωση, όπως υποστήριξε, θα δημιουργήσει αχρείαστη γραφειοκρατία για τους διοικουμένους. Ταυτόχρονα, αναφέρεται ο κίνδυνος δημιουργίας πελατειακών σχέσεων μεταξύ αυτών και των αρδευτικών τμημάτων ή και κοινοτικών συμβουλίων. Αντίθετα, όπως πρόσθεσε, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων διαθέτει το κατάλληλα καταρτισμένο επιστημονικό προσωπικό για τη λήψη των ορθών αποφάσεων που αφορούν τη διαχείριση των υδροφορέων παρακολουθώντας και ελέγχοντας την κατάσταση του κάθε υδροφορέα και λαμβάνοντας έτσι τα κατάλληλα μέτρα για την προστασία του.

Καταλήγοντας, ο αναπληρωτής διευθυντής του προρρηθέντος τμήματος κάλεσε τη Βουλή να εμπιστευθεί το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων όσον αφορά την ορθή, αμερόληπτη και δίκαιη διαχείριση του υπό αναφορά εθνικού πόρου και να μην προχωρήσει στην ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο. Περαιτέρω, εξέφρασε στην επιτροπή την πρόθεσή του να δεσμευτεί όπως, στις περιπτώσεις που η αίτηση για άδεια έργου υδροληψίας εμπίπτει στη δικαιοδοσία αρδευτικού τμήματος, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να διενεργεί τις απαραίτητες επαφές, προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη οι θέσεις τους πριν από την έκδοση της σχετικής άδειας.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, αφού εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του σε σχέση με τις προτεινόμενες διατάξεις, στην έκταση που αυτές αφορούν τα κοινοτικά συμβούλια, υποστήριξε ότι αυτές ενισχύουν την τοπική αυτοδιοίκηση, η οποία πρέπει να έχει ρόλο και λόγο στη διαχείριση των πόρων της περιοχής που την αφορά. Όσον αφορά τα αρδευτικά τμήματα, ο ίδιος υποστήριξε ότι δεν κρίνεται αναγκαία η εξασφάλιση των απόψεών τους για το υπό συζήτηση θέμα.

Ο πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάμπου και η εκπρόσωπος της οικείας αρδευτικής επιτροπείας διευκρίνισαν ότι δεν αποτελεί πρόθεσή τους να επεμβαίνουν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Ωστόσο, παρατηρήθηκαν προβλήματα στην κοινότητά τους, όπως ενημέρωσαν την επιτροπή, με την παραχώρηση αδειών έργων υδροληψίας σε πελάτες του αρδευτικού τμήματος, με την προσθήκη επιπρόσθετων κτημάτων για άρδευση και το διπλασιασμό των επιτρεπόμενων ποσοτήτων άντλησης νερού, που απέβησαν καταστροφικά για τα αποθέματα της περιοχής, την κατάσταση του οικείου ποταμού και το περιβάλλον. Συναφώς, υποστήριξαν την ανάγκη υιοθέτησης των προτεινόμενων διατάξεων με στόχο τη βέλτιστη διαχείριση του νερού κάθε περιοχής παραχωρώντας τη δυνατότητα στους τοπικούς αρμοδίους, οι οποίοι γνωρίζουν αναμφίβολα την κατάσταση των υδροφορέων και μεριμνούν για την προστασία τους, καθώς επίσης για τα συμφέροντα των μελών του εκάστοτε αρδευτικού τμήματος, να εκφράζουν την άποψή τους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια στην επιτροπή, ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων δεσμεύτηκε να εξετάσει το ζήτημα που προέκυψε στην περιοχή του Κάμπου. Ωστόσο, εξέφρασε τη γνώμη ότι στο πρόβλημα που παρατηρήθηκε στη συγκεκριμένη περιοχή δεν πρέπει να αποδοθούν γενικότερες διαστάσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της,

αποφάσισε σε πρώτο στάδιο και με την επιφύλαξη των τελικών της θέσεων να τροποποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, κατά τρόπο ώστε να μην αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και άδειας έργου συγκράτησης η προηγούμενη γραπτή έγκριση κάθε οικείας τοπικής αρχής και αρδευτικής επιτροπείας. Ειδικότερα, η επιτροπή διαμόρφωσε κατάλληλα το κείμενο των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ώστε η εξασφάλιση των απόψεων των πιο πάνω φορέων να αποτελεί προϋπόθεση και παράγοντα που λαμβάνεται υπόψη για τη λήψη απόφασης από το διευθυντή, αλλά οι απόψεις αυτές να μην είναι δεσμευτικές για τη χορήγηση ή την ανανέωση της σχετικής άδειας. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε τη διαγραφή των προνοιών που αφορούσαν την υποχρέωση του αιτητή να καταθέτει στην αρμόδια αρχή τις απόψεις της οικείας αρχής τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας στο στάδιο της υποβολής των σχετικών αιτήσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις επί του τροποποιημένου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κειμένου:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων διατάξεων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Αλληλεγγύης εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου όπως αυτή διαμορφώθηκε από την επιτροπή σε νόμο.

Συναφώς, η πρόταση νόμου όπως τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω τίθεται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που αυτή ψηφιστεί σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από μέρος του ΑΚΕΛ. Θα ακούσουμε τις τροπολογίες και μετά να συνεχίσουμε στη συζήτηση επί θέματος αρχής, αν υπάρχουν απόψεις.

Παρακαλώ να διαβαστούν οι τροπολογίες ή να τις παρουσιάσει το ΑΚΕΛ. Τι προτιμάτε;

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 3 της πρότασης νόμου, που τροποποιεί το άρθρο 86 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

«3. Το άρθρο 86 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (1) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (1Α):

“(1Α) Στην περίπτωση που η αίτηση που αναφέρεται στο εδάφιο (1) αφορά άδεια έργου υδροληψίας, ο Διευθυντής ζητά, για σκοπούς λήψης της σχετικής απόφασης, τις απόψεις της οικείας αρχής τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας:

Νοείται ότι οι πιο πάνω απόψεις τίθενται ενώπιον του Διευθυντή εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία που ζητούνται και, σε περίπτωση μη υποβολής τους εντός του προρρηθέντος χρονικού περιθωρίου, ο Διευθυντής δύναται να λάβει απόφαση επί της σχετικής αίτησης.”».

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 4 αυτής, που τροποποιεί το άρθρο 88 του βασικού νόμου, με την προσθήκη, αμέσως μετά τη λέξη «Επιτροπείας» (όγδοη γραμμή), της φράσης «, εφόσον αυτές υποβληθούν εντός των καθορισμένων από τον παρόντα Νόμο χρονικών περιθωρίων».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει επί θέματος αρχής και επί των τροπολογιών; Ψηλώστε τα χέρια σας, για να κάμω κατάλογο νέο και παρακαλώ να τον τηρούμε. Όποιος μπαίνει στον κατάλογο αυτός θα μιλά και να μη θυμούμαστε μετά ότι θα μιλήσουμε.

Ο κ. Χατζηγιάννης, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Περδίκης και ο κ. Σιζόπουλος. Μόνο αυτοί οι τέσσερις.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θυμούμαστε ότι πριν από... Το 2007 περάσαμε μια νομοθεσία που στόχευσή της ήταν να πετύχουμε ένα νέο σύστημα με σκοπό η διαχείριση των υδάτων, κατά κόρον του υπόγειου υδροφορέα, του υπόγειου πλούτου, του υπόγειου αυτού εθνικού αγαθού, να ανήκει στο κεντρικό κράτος. Τι γίνεται σήμερα; Βήματα προς τα πίσω! Επανερχόμαστε, για να δώσουμε τη δυνατότητα σε τοπικούς άρχοντες να εγκρίνουν ή να απορρίπτουν τη διάθεση, τη διαχείριση του υπόγειου αυτού αγαθού.

Νομίζω ότι δεν είναι το σωστό, γι' αυτό δεν έχουμε αυτή την άποψη, ότι θα πρέπει να δώσουμε ευχέρεια σε μια τοπική αρχή να εγκρίνει την άντληση υπόγειου νερού, με σκοπό να υδροδοτούνται όλες οι άλλες περιοχές οι οποίες δεν το έχουν. Αυτό είναι πραγματικά εκτός κάθε λογικής! Λογικής που επικράτησε τότε στην προσπάθεια να κάνουμε ενιαία τη διαχείριση των υδάτων. Και παρακαλώ να υπάρξουν δεύτερες σκέψεις γι' αυτό το θέμα. Πώς είναι δυνατό ένας τοπικός άρχοντας ή ένα τοπικό συμβούλιο να εγκρίνει άδειες διατρήσεων ή γεωτρήσεων, άδεια άντλησης νερού από την κοινότητά του, για να πηγαίνει προς τις άλλες περιοχές της Κύπρου;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

Τελειώνω, συνάδελφε! Καθόλου λάθος! Αυτό λέει η πρόταση νόμου, αυτό καθαρά λέει η πρόταση νόμου!

Και δεύτερο και πρόσθετο το γεγονός ότι δεν υπάρχει από πλευράς της τοπικής αρχής η οποιαδήποτε υποδομή, προκειμένου να αξιολογεί πάνω στη βάση επιστημονικών κριτηρίων τη δυνατότητα εκχώρησης αυτού του δικαιώματος. Θα αφήσουμε με αυτό τον τρόπο όλες τις περιοχές που είναι εξαρτώμενες όσον αφορά το νερό χωρίς τη δυνατότητα... Και θα δημιουργήσουμε τοπικιστικές συμπεριφορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αδάμου, σε έγγραφα, να μιλήσεις τελευταίος. Αν είσαι πολλά θυμωμένος και αν επιτρέπουν οι συνάδελφοι, να σε βάλουμε τώρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επιτρέψτε μου να δώσω πρώτα το λόγο στον κ. Αδάμο.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Αγαπητέ Κυριάκο, έννεν σωστά τούτα που είπες! Υπάρχει εθνικό στρατηγικό σχέδιο για τα ύδατα στην πατρίδα μας, που απορρέει και από την ευρωπαϊκή Οδηγία. Εμείς τι λέμε; Εμείς λέμε να ακούονται και οι τοπικές κοινότητες, όταν λαμβάνονται αποφάσεις. Μάλιστα, η πρόταση του κ. Περγίδη στην αρχή ελάλεν ότι εν' υποχρεωτικό να την ακούεις και να λαμβάνεις σοβαρά υπόψη την άποψη που θα σου εκφράσουν. Εδώ τι λέμε; «Άκουσ' τους!». Δεν είναι δεσμευτικό. Δε δεσμεύει το διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων στην απόφασή του. Τι πιο δημοκρατικό; Να ακούσεις την τοπική κοινωνία, χωρίς να είναι δεσμευτικό. Δε δεσμεύει το διευθυντή! Μπορεί να το ακούσει και να πει το εξής: «Κύριε, εγώ έχω ένα εθνικό σχέδιο που απορρέει και από ευρωπαϊκές Οδηγίες, εγώ αυτό θα εφαρμόσω». Είναι αυτό που είπε ο κ. Χατζηγιάννης, ότι υπάρχει ευρωπαϊκή Οδηγία και υπάρχει η εθνική στρατηγική για τα ύδατα. Δεν επεμβαίνει κανένας, για να επιβάλει στο διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων να δεχτεί την άποψη της τοπικής αυτοδιοίκησης. Αυτό για να ξεκαθαρίζουμε... Επειδή πολλά που είπε ο Κυριάκος ίσως...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είμαστε υπέρ της τροπολογίας, κύριε Αδάμου!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Και την τροπολογία γιατί την εκάμαμεν; Επειδή ορισμένοι είπαν... Απαντώ και στο... Κύριε Βότση, απαντώ και στο ερώτημα του Κυριάκου. Γραφειοκρατία! Έν' γι' αυτό που έβαλαν τις τριάντα μέρες. Τόσο είναι το διάστημα που έχεις. Να μεν το αφήνω να τραβά σε μάκρος. Αν και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μας έχεις πείσει!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Άφησ' με να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έν' γι' αυτό που σήμερα έχετε τις ίδιες γραβάτες περίπου; Έν' γι' αυτό που οι γραβάτες σας σήμερα περίπου έν' οι ίδιες;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Θεωρούμε ότι πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η άποψη της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ως εκ τούτου, εάν κριθεί σωστό να μην εισακουστεί η οποιαδήποτε πρόταση, μπορεί το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να προχωρήσει με τη δική του απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Έχω ένα δίλημμα: Να ακολουθήσω την ίδια προσέγγιση με τον κ. Αδάμου ή να μιλήσω με τη γλώσσα της αλήθειας; Και θα επιλέξω τη γλώσσα της αλήθειας, κύριε Πρόεδρε, που είναι σκληρή. Εμείς ήμασταν πρωταγωνιστές στην ιδέα της δημιουργίας ενός πραγματικού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε κατάλαβα το υπονοούμενο εις βάρος του κ. Αδάμου δηλαδή, αλλά τέλος πάντων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπε μια πτυχή της αλήθειας με ένα γλυκύ και συγκαταβατικό τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό. Σωστό!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θα ρωτήσω: Στην εφαρμογή αυτού του Ενιαίου Φορέα Διαχείρισης Υδάτων τι είχαμε παρακαλώ; Και φέραμε παραδείγματα στη συνεδρίαση. Έν' πολλά ευγενικός ο κ. Αδάμου. Εφέραμε παραδείγματα που αυτός ο Ενιαίος Φορέας Υδάτων, παραβιάζοντας τοπικές ανάγκες, έδωσε σε επιχειρηματία άδεια να βγάλει τζιαι να πουλά νερό, ξεραίνοντας ολόκληρη περιοχή. Έχουμε τριακόσιους καλλιεργητές της περιοχής Πιτσιλιάς να διαμαρτύρονται, γιατί η κυβέρνηση έχει δώσει άδεια υδροληψίας σε επιχείρηση εις βάρος της τοπικής κοινωνίας, εις βάρος του περιβάλλοντος, εις βάρος των συμφερόντων των αγροτών. Έντζιεν η κυβέρνηση στο πεδίο του απυρόβλητου, οποιαδήποτε τζιαι αν είναι η κυβέρνηση. Και δεν είναι κακό μια καλώς νοούμενη κυβέρνηση ευρωπαϊκή να εφαρμόζει και την αρχή της επικουρικότητας. Είναι καλό να εφαρμόζει την αρχή της επικουρικότητας. Να ακούει και την άποψη των κοινοτήτων, να ακούει και την τοπική αυτοδιοίκηση τι έχει να πει και να προσθέτει κάποια στοιχεία, κάποιες πληροφορίες που πιθανώς να μην τις ξέρει η κεντρική κυβέρνηση.

Με την προσθήκη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξασφαλίζεται ακόμα περισσότερο ότι αυτή η διαδικασία της ενημέρωσης βασικά δε θα είναι χρονοβόρα. Εγώ δε θεωρώ ότι χρειαζόταν αυτή η τροποποίηση, γιατί προκύπτει και από τις νομοθεσίες ότι είσαι υποχρεωμένος να απαντήσεις σε ένα μήνα, αλλά εξασφαλίζεται ακόμα περισσότερο και διαλύεται κάθε ασάφεια ή και αμφιβολία και ενισχύεται η νομοθεσία με την πρόταση του ΑΚΕΛ και θα την ψηφίσουμε. Και επαναλαμβάνω, δεν είναι για

να δημιουργήσει προβλήματα και να δώσει εξουσίες στην τοπική αυτοδιοίκηση, η οποία θα έχει το λύειν και το δεσμεύν για αποφάσεις που αφορούν τις γεωτρήσεις. Είναι για να ακούει και η κεντρική κυβέρνηση τι έσει να πει η τοπική κοινωνία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Και προκύπτει και καινούριος ομιλητής, ο κ. Κυπριανού. Είναι τελευταίος ή υπάρχει άλλος;

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα είχε απόλυτο δίκαιο ο κ. Χατζηγιάννης με την τοποθέτησή του, εάν όντως η άποψη της τοπικής αρχής θα ήταν δεσμευτική, γιατί όντως η τοπική αρχή δεν μπορεί να έχει την τεχνονγνωσία, για να μπορέσει να αξιολογεί σωστά τέτοια ζητήματα. Όμως εδώ έν' κάτι εντελώς διαφορετικό! Εδώ δίνεται η δυνατότητα στην τοπική αρχή να εκφράσει την άποψή της. Και έχει δικαίωμα να εκφράσει την άποψή της, γιατί ακριβώς η κάθε περιοχή έχει τις ιδιαιτερότητές της. Και είναι καλά ακριβώς αυτές οι ιδιαιτερότητες να λαμβάνονται υπόψη από αυτούς που θα πάρουν την τελική απόφαση και, αν στο τέλος η τελική απόφαση που θα πάρουν είναι τέτοια, που θα καταστρατηγεί ακριβώς συμφέροντα ή διαδικασίες της περιοχής, να έχουν και την ευθύνη για την τελική απόφαση την οποία έχουν πάρει.

Θεωρώ ότι η τροποποίηση την οποία κατέθεσε το ΑΚΕΛ είναι ακριβώς προς τη θετική κατεύθυνση, γι' αυτό και θα την υπερψηφίσουμε, γιατί ακριβώς θέτει κάποιους περιορισμούς, σε σημείο που να μην επιτρέπει να υπάρχουν αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, που να περιπλέκουν τα διάφορα ζητήματα. Όπως επίσης εδώ θα έπρεπε και η ίδια η αρχή να δεσμεύεται ότι θα δώσει τη θετική ή την αρνητική της απάντηση μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, που να μην είναι και ανεξέλεγκτο. Με αυτή την ευκαιρία, επειδή πολλές φορές στο παρελθόν -για να μην πω ότι είναι από τη δεκαετία του 1970, μετά την εισβολή- που συζητούσαμε συνέχεια και ζητούσαμε την ενιαία διαχείριση των υδάτων, ότι θα πρέπει να γίνει με έναν τρόπο που να είναι προς όφελος του συνόλου της κυπριακής επικράτειας... Είναι ευκαιρία νομίζω ακροθιγώς να θίξουμε και τώρα το ότι αυτή η ενιαία διαχείριση όντως πρέπει να γίνει με τρόπο ορθολογικό. Την ίδια στιγμή, επειδή μέσα από τη διαχείριση σε διάφορα σημεία υπάρχουν και χρεώσεις των πολιτών, κάποια στιγμή πρέπει να υπάρξει και ένας εξορθολογισμός των χρεώσεων που επιβάλλονται στους πολίτες κατά τρόπο ομοιόμορφο και όχι κατά τρόπο ανομοιόμορφο, όπως επιβάλλονται σήμερα οι χρεώσεις. Αλλά αυτό είναι ένα θέμα, το οποίο θα δούμε στη συνέχεια.

Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε θετικά και την τροποποίηση που κατατέθηκε από την πλευρά του ΑΚΕΛ, αλλά και τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, πάμε χρόνια πίσω. Και δεν ξέρω, όταν ξεσηκωθεί μία κοινότητα ή μία τοπική αρχή, ποιος ενιαίος φορέας υδάτων θα πάρει απόφαση. Αν το παράδειγμα το οποίο έφερε ο κ. Περδίκης, ο οποίος όντως ήταν ένας από τους πρωτεργάτες στο να δημιουργηθεί ο Ενιαίος Φορέας Υδάτων, ισχύει, τότε κακώς τον κάναμε.

Να καταγγείλεις, κύριε Περδίκη, τη συγκεκριμένη περίπτωση, αλλά όχι να καταργήσουμε αυτό το οποίο όλοι αποφασίσαμε και του οποίου ήσασταν πρωτεργάτης. Ξαναδημιουργούμε γραφειοκρατίες, ξαναδημιουργούμε καθυστερήσεις, ξαναστερούμε από τον Ενιαίο Φορέα Υδάτων το δικαίωμα να παίρνει επιστημονικές αποφάσεις που έχουν να κάνουν με τη στάθμη του νερού και με τα αποθέματα σε αυτό τον τόπο, γιατί απλώς κάποιοι -τριακόσιοι, όπως είπε ο κ. Περδίκης- έχουν διαμαρτυρηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αδυνατώ να κατανοήσω την ένσταση του συναδέλφου. Εάν ανησυχούμε ότι με το να

γίνει διάλογος με την τοπική κοινωνία, στην περίπτωση που δεν εισακουστεί η άποψη της τοπικής κοινωνίας, θα εξεγερθεί μια κοινότητα, τότε ας αναλογιστούμε τι θα γίνει, όταν αυταρχικά και χωρίς διάλογο επιβληθεί μια απόφαση σε μία τοπική κοινωνία, χωρίς καν να ακουστεί η άποψή της. Είναι αδιανόητο να θεωρούμε το διάλογο ως επικίνδυνο και την επιβολή ως ακίνδυνη!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισής της;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία ψηφίζεται θετικά.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 86 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Εδώ...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ για τη διαδικασία θα πω, αν μου επιτρέπεις, και να συμπληρώσεις.

Εδώ θα εισηγούμουν η συζήτηση των δύο αυτών θεμάτων να γίνει από κοινού με το υπ' αριθμόν 5 θέμα, το οποίο είναι συναφές και τιτλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου, Δημήτρη Δημητρίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Να διαβαστεί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, θέλεις να μιλήσεις επί της διαδικασίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή κάναμε, κύριε Πρόεδρε, μια συνεννόηση για τις τροπολογίες... Μπορεί να είναι λάθος δικό μας, αλλά εμείς τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και την τροποποιημένη τροπολογία του ΕΛΑΜ τις πήραμε πριν από λίγο. Δεν ξέρω αν υπάρχει συνολικό πρόβλημα πολύ πρόσφατης λήψης των τροπολογιών, πάντως εμείς δυσκολευόμαστε να τοποθετηθούμε. Εμείς. Δεν ξέρω οι υπόλοιποι αν έχουν πάρει τις τροπολογίες και τις έχουν συζητήσει έγκαιρα. Είχαμε πει ότι οι τροπολογίες πρέπει να κατατίθενται τουλάχιστον το πρωί της ημέρας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ, επειδή -και θα το έλεγα και εγώ τούτο, κύριε Περδίκη, και να κάνουμε ένα είδος συνεννόησης- αυτό το θέμα το αναβάλαμε, ακριβώς επειδή υπήρχαν πολλές τροπολογίες, με την ελπίδα να γίνει προσπάθεια συνεννόησης μεταξύ των κομμάτων, να μην υπάρχει σύγχυση... Υπάρχουν τρεις τροπολογίες, του ΔΗΚΟ, του ΕΛΑΜ και της ΕΔΕΚ, για το ένα. Για το άλλο υπάρχουν άλλες δύο και για το υπ' αριθμόν 5 άλλες κ.λπ. Επίσης, έχουν κατατεθεί σήμερα το πρωί εκπρόθεσμα δύο τροπολογίες του ΑΚΕΛ για τα θέματα 3 και 4. Εγώ θα δεχθώ όλες τις τροπολογίες και αυτές του ΑΚΕΛ, νοουμένου ότι δεν υπάρχει ένσταση από κανέναν.

Υπάρχει ένσταση;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν δεν υπάρχει λόγος να είναι επείγον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, επείγον είναι. Το αναβάλαμε...

Κύριε Περδίκη, φρόντισα τις τροπολογίες, παρ' όλο που ήρθαν εκπρόθεσμα, να τις στείλω σε όλα τα κόμματα, ακριβώς για να μην υπάρχει το επιχείρημα ότι δεν τις είδατε. Τις είδατε τις τροπολογίες. Τώρα, αν διαφωνείτε με τις τροπολογίες, μπορείτε να...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τις είδαμε, όπως είπε και η κεφαλή της χώρας μας, στο γόνατο! Εγώ δε θέλω να τις βλέπω στο γόνατο ούτε στο ποδάρι, αλλά θέλω να τις βλέπω στα σοβαρά, επειδή είναι σοβαρά θέματα, είναι επί λεπτομερειών οι τροπολογίες, σημαντικών λεπτομερειών, και πρέπει να πάρουμε σοβαρή απόφαση. Αν οι υπόλοιποι θεωρούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΕΛΑΜ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ότι μπορούν να πάρουν απόφαση σε αυτή την πολύ μικρή διορία που δόθηκε, για να μελετηθούν, ή ότι είναι επείγον... Ο πρόεδρος της επιτροπής να μας πει πόσο επείγον είναι το θέμα, δεν ξέρουμε πόσο επείγον είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι εκάμαμε σε επίπεδο Προεδρίας της Βουλής επικοινωνία με τον Υπουργό Δικαιοσύνης, μας είπε ότι μπορούμε να καθυστερήσουμε μία εβδομάδα. Νομίζω ότι δεν πρέπει να καταχραστούμε τούτη την...

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση. Τη δική μας τροπολογία την έχουμε καταθέσει από την περασμένη Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μιλώ για τη δική σας.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Εντάξει, μια λέξη έχει αλλάξει, απλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μιλώ για τη δική σας.

Ακούστε, υπάρχει άλλη ένσταση εκτός από τον κ. Περδίκη;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, θα δεχθώ τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όμως θα παρακαλέσω, τώρα που θα μιλήσουμε και για τις τροπολογίες και επί θέματος αρχής, το ΑΚΕΛ να πάρει λίγο χρόνο παραπάνω, για να

εξηγήσει καλύτερα τις τροπολογίες του, να μην είναι λέξεις, ώστε να καταλάβουν και ο κ. Περδίκης και όλοι μας την ουσία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θέλει κάποιος εξήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουραία, μπαίνουμε στη συζήτηση και για εξήγηση των τροπολογιών και επί θέματος αρχής.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς για τα θέματα 3, 4 και 5.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Αναθεώρηση των κριτηρίων πρόσληψης υποψηφίων ως μελών της αστυνομίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Αναθεώρηση των κριτηρίων πρόσληψης υποψηφίων ως μελών της αστυνομίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Κατάργηση σε ορισμένες περιπτώσεις του ορίου ηλικίας πρόσληψης εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 22 Ιουνίου και 3 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Αρχηγός Αστυνομίας, συνοδευόμενος από το Βοηθό Αρχηγό Αστυνομίας και την αναπληρώτρια διευθύντρια της Αστυνομικής Ακαδημίας Κύπρου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο προϊστάμενος του Κέντρου Αθλητιατρικών Ερευνών του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και εκπρόσωποι του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Τμήματος Κλινικής Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Λευκωσίας.

Σκοπός τόσο των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 13 και 17 του περί Αστυνομίας Νόμου, όσο και των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται και δυνάμει των άρθρων 13(2)(θ) και 39(2) του ίδιου νόμου, στη μορφή που αυτοί είχαν αρχικά κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, είναι η αναθεώρηση των κριτηρίων πρόσληψης υποψηφίων ως μελών της αστυνομίας στο βαθμό του αστυφύλακα και ως ειδικών αστυνομικών.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η διαφοροποίηση της προβλεπόμενης δοκιμασίας αθλητικών γυμναστικών αγωνισμάτων στην οποία ο υποψήφιος πρέπει να επιτύχει.
2. Η αύξηση του απαιτούμενου ορίου ύψους που πρέπει να έχει ο υποψήφιος για σκοπούς πρόσληψης.
3. Η εισαγωγή του κριτηρίου της μέτρησης του δείκτη μάζας σώματος ως προϋπόθεσης, ώστε να καταστεί κάποιος υποψήφιος επιλέξιμος για πρόσληψη ως μέλος της αστυνομίας ή ως ειδικός αστυνομικός.
4. Η εισαγωγή στη διαδικασία πρόσληψης ψυχομετρικών εξετάσεων με τις οποίες θα αξιολογείται η πνευματική καταλληλότητα των υποψηφίων.

5. Η απάλειψη των υποκειμενικών κριτηρίων από τη διαδικασία πρόσληψης μέσω της κατάργησης της προφορικής εξέτασης των υποψηφίων.

Εισάγοντας τους κανονισμούς ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ετοιμάστηκαν με βάση μελέτη η οποία εκπονήθηκε από επιτροπή αποτελούμενη από μέλη του σώματος στα πλαίσια της διακηρυγμένης πολιτικής του υπουργείου του για αναβάθμιση της Αστυνομίας Κύπρου. Σύμφωνα με τον ίδιο, η επιτροπή μελέτησε τα κριτήρια πρόσληψης αστυνομικών σε κράτη της Ευρώπης και στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, τα συμπεράσματα μελέτης του επιστημονικού προϊστάμενου του Κέντρου Αθλητιατρικών του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Ερευνών και τη διεθνή βιβλιογραφία επί του θέματος αυτού και υπέβαλε έκθεση με εισηγήσεις για βελτίωση των κριτηρίων πρόσληψης που αφορούν τη σωματική και την πνευματική καταλληλότητα των υποψηφίων για σκοπούς πρόσληψης ως μελών της αστυνομίας ή ως ειδικών αστυνομικών.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι τα προτεινόμενα με τους κανονισμούς κριτήρια αφορούν κυρίως τη σωματική και την πνευματική καταλληλότητα των υποψηφίων, η οποία αξιολογείται στη βάση των καθηκόντων που θα κληθούν να ασκήσουν. Οι σωματικές προϋποθέσεις και οι ψυχομετρικές εξετάσεις, όπως εξήγησε ο ίδιος στην επιτροπή, συνιστούν κριτήρια επιλεξιμότητας, δηλαδή θέτουν το κατώτατο όριο το οποίο πρέπει να επιτύχει ο υποψήφιος, ώστε να καταστεί επιλέξιμος για πρόσληψη. Από τους υποψηφίους που θα επιτυχάνουν στις εξετάσεις θα επιλέγονται για πρόσληψη οι καταλληλότεροι.

Όσον αφορά την κατάργηση της προφορικής εξέτασης, ο ίδιος αξιωματούχος επισήμανε ότι ενόψει της θέσπισης ψυχομετρικών εξετάσεων για αντικειμενική αξιολόγηση του χαρακτήρα των υποψηφίων και παρ' όλο που στη σχετική μελέτη δεν περιλαμβάνεται αναφορά σε προφορική εξέταση κρίθηκε ωφέλιμη η κατάργηση των προφορικών εξετάσεων, με στόχο την εξάλειψη του υποκειμενικού στοιχείου από τη διαδικασία πρόσληψης.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και εξέφρασε την άποψη ότι τα υφιστάμενα κριτήρια για πρόσληψη στο αστυνομικό σώμα είναι αναχρονιστικά και ανεπαρκή για την ικανοποίηση των σημερινών και μελλοντικών αναγκών του κράτους.

Ο προϊστάμενος του Κέντρου Αθλητιατρικών Ερευνών του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ενημέρωσε την επιτροπή ότι στόχος της μελέτης ήταν αρχικά η αξιολόγηση της φυσικής κατάστασης των μελών του αστυνομικού σώματος. Στη βάση των στοιχείων που προέκυψαν δόθηκαν στη συνέχεια νέες οδηγίες για μελέτη των κριτηρίων που εφαρμόζονται στην Κύπρο για πρόσληψη στο αστυνομικό σώμα είναι απαραίτητα και δεν έχουν επιστημονικό έρεισμα, σε αντίθεση με τα προτεινόμενα κριτήρια, τα οποία βασίζονται σε διεθνείς μελέτες και πρακτικές.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η εισαγωγή ψυχομετρικών εξετάσεων στη διαδικασία πρόσληψης μελών της αστυνομίας και ειδικών αστυνομικών.

Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το περιεχόμενο των ψυχομετρικών εξετάσεων, η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων τους, η δυνατότητα χειραγώγησής τους από τους υποψηφίους, καθώς και η προστασία των προσωπικών δεδομένων των υποψηφίων, που προκύπτουν από τη συμμετοχή τους στις εν λόγω εξετάσεις.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, απαντώντας στους προβληματισμούς και στα ερωτήματα που τέθηκαν από τα μέλη της επιτροπής, σημείωσε ότι το βασικό κριτήριο επιλογής συνιστούν οι γραπτές εξετάσεις, ενώ με τις ψυχομετρικές εξετάσεις θα αξιολογείται η προσωπικότητα του υποψηφίου, απαλείφοντας έτσι την ανάγκη για προφορική εξέταση.

Συναφώς, ο Αρχηγός Αστυνομίας διευκρίνισε στην επιτροπή ότι τα ψυχομετρικά κριτήρια δεν κρίνουν τη ψυχική υγεία του υποψηφίου, αλλά κατά πόσο αυτός είναι κατάλληλος για το επάγγελμα του αστυνομικού.

Όσον αφορά τη φύλαξη των προσωπικών δεδομένων των υποψηφίων, ο Βοηθός Αρχηγός Αστυνομίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι ήδη η Αστυνομία Κύπρου διατηρεί προσωπικά δεδομένα σε αρχεία, η χρήση, διαφύλαξη και διατήρηση των οποίων πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας, με την άδεια της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και

εφαρμόζοντας τις κατάλληλες ασφαλιστικές δικλίδες.

Η αναπληρώτρια διευθύντρια της Αστυνομικής Ακαδημίας τόνισε το γεγονός ότι οι ψυχομετρικές εξετάσεις δεν περιλαμβάνουν εξετάσεις νοημοσύνης και θα αξιολογούνται από επιτροπή στην οποία θα συμμετέχει ψυχολόγος και ψυχίατρος. Η ίδια ανέφερε περαιτέρω ότι οι εξετάσεις αυτές δεν μπορούν να τύχουν χειραγώγησης, αφού μέρος των ερωτήσεων αποσκοπεί στον εντοπισμό της προσπάθειας χειραγώγησης.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα επισήμανε ότι για την τήρηση οποιουδήποτε αρχείου που περιέχει προσωπικά δεδομένα απαιτείται η άδεια της επιτροπής, καθώς και ο καθορισμός υπεύθυνου προσώπου για την τήρηση του αρχείου αυτού. Η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τη θετική στάση του Γραφείου της επιτροπής στη χρήση, διαφύλαξη και διατήρηση των δεδομένων που προκύπτουν από ψυχομετρικές εξετάσεις, νοούμενου ότι θα τηρηθούν οι ασφαλιστικές δικλίδες που θα τεθούν δυνάμει της κείμενης νομοθεσίας, τα δεδομένα θα χρησιμοποιούνται μόνο για τους σκοπούς της διαδικασίας της συγκεκριμένης πρόσληψης και με την τελεσιδικία της πρόσληψης των υποψηφίων τα δεδομένα αυτά θα καταστρέφονται.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κλινικής Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Λευκωσίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η ψυχομετρική εξέταση διαφέρει από την ψυχολογική αξιολόγηση, αφού περιλαμβάνεται στην ομάδα αντικειμενικών τεστ αξιολόγησης, και έχει ποσοστό λάθους μόνο 5% σε σύγκριση με την προφορική συνέντευξη, στην οποία το ποσοστό λάθους ανέρχεται περίπου στο 50%. Η ψυχομετρική εξέταση, όπως διευκρίνισε ο ίδιος, δεν έχει σκοπό τη διάγνωση οποιασδήποτε ψυχοπάθειας, αλλά την εκτίμηση της προσωπικότητας του υποψηφίου σε σχέση με οποιαδήποτε πιθανή αδυναμία σε συγκεκριμένες συμπεριφορές, όπως διαφθορά ή βία. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι αυτού του είδους τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα είθισται να διατηρούνται κλειδωμένα, με περιορισμένη πρόσβαση, για περίοδο έξι μηνών, εκτός αν εκκρεμεί σχετική υπόθεση ενώπιον δικαστηρίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη την επιστημονική εξειδίκευση που απαιτείται για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ψυχομετρικών εξετάσεων και την ευαισθησία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που εξάγονται με την αξιολόγηση αυτή, εισηγήθηκε όπως καθοριστεί ρητά στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών η σύνθεση της επιτροπής που θα διεξάγει τις εν λόγω εξετάσεις. Ειδικότερα, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας Κύπρου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγήθηκε όπως η πιο πάνω επιτροπή αποτελείται από έναν ανώτερο αξιωματικό της αστυνομίας, έναν εγγεγραμμένο ψυχίατρο και δύο εγγεγραμμένους κλινικούς ψυχολόγους ή έναν εγγεγραμμένο κλινικό ψυχολόγο και έναν ακαδημαϊκό ψυχολόγο, νοούμενου ότι υπάρχει στη Δημοκρατία διαθέσιμος.

2. Η αύξηση του ορίου του ύψους που απαιτείται για πρόσληψη ως μέλος της αστυνομίας ή ως ειδικός αστυνομικός από 1,65 μ. σε 1,70 μ. για τους άντρες υποψηφίους και από 1,60 μ. σε 1,65 μ. για τις γυναίκες υποψήφιες.

Κατά τη συζήτηση του θέματος αυτού μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με την αύξηση του ορίου του ύψους των υποψηφίων, εκφράζοντας την άποψη ότι η ικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών δεν επηρεάζεται από το ύψος τους, καθώς και προβληματισμό για την κατάργηση της εξαίρεσης που προβλέπεται στους βασικούς κανονισμούς σύμφωνα με την οποία παρέχεται η δυνατότητα, για ειδικούς λόγους που εγκρίνονται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έπειτα από εισήγηση του Αρχηγού Αστυνομίας, να προσλαμβάνεται πρόσωπο που δεν πληρεί το κριτήριο του ύψους.

Αναφορικά με το ζήτημα αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασε την άποψη ότι για την καλύτερη δυνατή επίτευξη των επιχειρησιακών καθηκόντων των μελών της αστυνομίας απαιτείται ένα επίπεδο σωματικής καταλληλότητας, το οποίο προϋποθέτει επιβλητικό ανάστημα.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησε με την αύξηση του ορίου ύψους που απαιτείται για την πρόσληψη μελών της αστυνομίας και ειδικών αστυνομικών, δηλώνοντας ότι υπάρχουν ειδικοί λόγοι που επιβάλλουν τη διατήρηση του κριτηρίου του ύψους για πρόσληψη στην αστυνομία.

3. Η κατανομή των μονάδων που συγκεντρώνουν οι υποψήφιοι όσον αφορά τα ακαδημαϊκά τους προσόντα, με βάση τις οποίες κατατάσσονται στον πίνακα διοριστέων.

Την επιτροπή απασχόλησε ειδικότερα η δυνατότητα συγκέντρωσης μεγάλου αριθμού μονάδων από υποψήφιο που κατέχει πέραν του ενός πανεπιστημιακού ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου, δεδομένου ότι στους προτεινόμενους κανονισμούς δεν προβλέπεται ανώτατο όριο μονάδων που δυνατό να συγκεντρωθούν στη βάση της κατοχής τέτοιων τίτλων.

Λαμβάνοντας υπόψη την πιθανότητα συγκέντρωσης μεγάλου αριθμού μονάδων και την επακόλουθη απόδοση ετεροβαρούς αξίας στα ακαδημαϊκά προσόντα ενός υποψηφίου, η επιτροπή εισηγήθηκε την προσθήκη στους κανονισμούς πρόνοιας σύμφωνα με την οποία για την κατοχή πέραν του ενός πανεπιστημιακού ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου θα αποδίδεται, επιπρόσθετα από τις μονάδες του πρώτου πανεπιστημιακού ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου, ακόμα μία μονάδα για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων.

4. Επαναξιολόγηση της φυσικής κατάστασης των μελών της αστυνομίας μετά την πρόσληψή τους.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι έπεται μελέτη αναφορικά με τα κριτήρια ανέλιξης εντός του σώματος, η οποία θα περιλαμβάνει την απόδοση κινήτρων για διατήρηση σωματικής και πνευματικής ικανότητας μέσω των κριτηρίων πρόσληψης και ενδεχομένως μέσω της μοριοδότησης επιτυχούς συμμετοχής σε σχετικές εξετάσεις για σκοπούς προαγωγής.

5. Το ενδεχόμενο ο προβλεπόμενος στους βασικούς κανονισμούς καθορισμός του ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης μελών και εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας και ειδικών αστυνομικών να συνιστά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης στην απασχόληση.

Την επιτροπή απασχόλησαν ειδικότερα οι εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως σύμφωνα με τις οποίες η επιβολή ορίου ηλικίας πρόσληψης στις πιο πάνω κατηγορίες προσώπων εισάγει άμεση απαγορευμένη διάκριση λόγω ηλικίας στην πρόσβαση στις εν λόγω θέσεις εργασίας, παραβιάζοντας έτσι τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ και του περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Εργασία Νόμου.

Σημειώνεται ότι το υφιστάμενο όριο ηλικίας πρόσληψης στην αστυνομία είναι η ηλικία των 28 ετών για τα μέλη της αστυνομίας, η ηλικία των 40 ετών για τα μέλη της αστυνομίας που κατέχουν πανεπιστημιακό τίτλο και για τα εξειδικευμένα μέλη της αστυνομίας και η ηλικία των 35 ετών για τους ειδικούς αστυνομικούς.

Η εκπρόσωπος του γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι σε δύο εκθέσεις της επιτρόπου αξιολογήθηκαν, δυνάμει των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας και του πιο πάνω νόμου, το άρθρο 17Α του περί Αστυνομίας Νόμου, ο Κανονισμός 4(1)(γ) των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών και ο Κανονισμός 5(1)(γ) των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, οι οποίοι καθορίζουν τα ανώτατα ηλικιακά όρια για πρόσληψη ως μέλος της αστυνομίας και ως ειδικός αστυνομικός αντίστοιχα. Στις εκθέσεις αυτές διαπιστώθηκε ότι, παρ' όλο που η επιχειρησιακή ετοιμότητα της αστυνομίας αποτελεί θεμιτό στόχο για τους σκοπούς των πιο πάνω νομοθεσιών, δεν υπάρχουν αποδείξεις ή τεκμήρια ότι τα συγκεκριμένα ηλικιακά όρια είναι τα πλέον πρόσφορα και αναγκαία κριτήρια και ότι δεν υπάρχουν άλλα, εναλλακτικά και αξιόπιστα κριτήρια, εξίσου κατάλληλα, χωρίς να δημιουργούν διακρίσεις και τα οποία θα μπορούσαν να συμβάλουν εξίσου στην επίτευξη του θεμιτού στόχου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι ο καθορισμός κριτηρίων πρόσληψης δεν αντίκειται στην αρχή της ισότητας, εφόσον αυτά δεν είναι αυθαίρετα και είναι αντικειμενικά. Σε γραπτή γνωμάτευση που κατατέθηκε στην επιτροπή από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας γίνεται εκτενής αναφορά στη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με την οποία εθνική κανονιστική ρύθμιση με την οποία ορίζεται το ανώτατο όριο ηλικίας πρόσληψης σε πυροσβεστικό σώμα μπορεί να θεωρηθεί κατάλληλη και αναγκαία ρύθμιση για την επίτευξη του στόχου της διασφάλισης της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας του πυροσβεστικού σώματος. Στη βάση της νομολογίας αυτής η εν λόγω εκπρόσωπος κατέληξε στα πιο κάτω συμπεράσματα, τα οποία περιλαμβάνονται στη γραπτή γνωμάτευση και τα οποία ανέλυσε και προφορικά στην επιτροπή:

- α. Η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας κατά την πρόσληψη αστυνομικών θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι δε συνιστά διάκριση, εφόσον στοιχειοθετηθεί ότι εξυπηρετεί το θεμιτό στόχο της διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας της αστυνομίας βάσει των συγκεκριμένων καθηκόντων που ανατίθενται στα μέλη αυτής, τα οποία πρέπει να καταδειχθεί ότι απαιτούν ιδιαίτερα υψηλών προδιαγραφών σωματικές ικανότητες και μπορούν να ασκούνται μόνο από νεότερους υπαλλήλους.
- β. Όσον αφορά τους ειδικούς αστυνομικούς, τα καθήκοντα των οποίων διαφέρουν από τα καθήκοντα των μελών της αστυνομίας, και όπως προκύπτει από τη σχετική νομοθεσία τα καθήκοντά τους δεν απαιτούν σωματικές ικανότητες ιδιαίτερα υψηλών προδιαγραφών, διατηρείται επιφύλαξη κατά πόσο η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας θα μπορούσε να θεωρηθεί δικαιολογημένη, εφόσον το όριο ηλικίας πρόσληψης δε φαίνεται να είναι πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και ενδεχομένως να βαίνει πέραν αυτού που είναι αναγκαίο

για την επίτευξή του.

Ο εκπρόσωπος της Αστυνομίας Κύπρου ενημέρωσε την επιτροπή ότι, όταν προσληφθεί μέλος της αστυνομίας, απαιτείται η εκπαίδευσή του για περίπου πέντε χρόνια και δαπάνη ύψους περίπου €70,000, προτού αυτό αρχίσει να αποδίδει πλήρως ως μέλος της δύναμης.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου εξέφρασαν την άποψη ότι στα σώματα ασφαλείας απαιτείται η επιβολή ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης, έτσι ώστε να διατηρείται σε υψηλό επίπεδο η επιχειρησιακή ετοιμότητά τους και να υπάρχει περιθώριο απόσβεσης της επένδυσης του κράτους για την εκπαίδευση των μελών τους.

Στη βάση των πιο πάνω το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο προβλέπεται η κατάργηση της υφιστάμενης εξαίρεσης η οποία παρέχει τη δυνατότητα παρέκκλισης από την προϋπόθεση πλήρωσης του κριτηρίου του ύψους, καθορίζεται ρητά η σύνθεση της επιτροπής διεξαγωγής ψυχομετρικών εξετάσεων και προβλέπεται ότι υποψήφιος που κατέχει πέραν του ενός πανεπιστημιακού ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου πιστώνεται επιπρόσθετα με μία μονάδα για σκοπούς κατάταξης του στον πίνακα διοριστών.

Επιπρόσθετα, μετά από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για μελέτη της δυνατότητας κατάργησης του ορίου ηλικίας πρόσληψης για μέλη της αστυνομίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διαμόρφωσε, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, εισήγηση, την οποία κατέθεσε γραπτώς στην επιτροπή και με την οποία εισηγείται τα ακόλουθα:

- α. Κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς αστυνομικούς.
- β. Κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, με εξαίρεση τα εξειδικευμένα μέλη που ασχολούνται με πτητικά και πλωτά μέσα, για τα οποία θα επιβάλλεται όριο ηλικίας πρόσληψης το 40^ο έτος της ηλικίας.
- γ. Επέκταση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας από το 28^ο έτος της ηλικίας στο 35^ο έτος της ηλικίας.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως τόσο στη γραπτή εισήγησή του όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής ενημέρωσε αυτή για τα ακόλουθα:

- α. Η εν λόγω εισήγηση διαβιβάστηκε στην Επίτροπο Διοικήσεως, η οποία εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη της με το περιεχόμενο αυτής.
- β. Με τις πιο πάνω τροποποιήσεις η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας κατά την πρόσληψη στις θέσεις του μέλους της αστυνομίας, του εξειδικευμένου μέλους της αστυνομίας και του ειδικού αστυνομικού δε συνιστά διάκριση, γιατί εξυπηρετεί το θεμιτό στόχο της διασφάλισης της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας της αστυνομίας, προϋπόθεση που επιβάλλεται από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- γ. Η αναλογία του προτεινόμενου μέτρου στον πιο πάνω επιδιωκόμενο στόχο στηρίζεται στο γεγονός ότι από την πρόσληψη μέλους της αστυνομίας και για αριθμό ετών, πριν καταστεί δυνατή η ανάληψη εποπτικών καθηκόντων από το εν λόγω μέλος, τα επιχειρησιακά καθήκοντα δεν μπορεί παρά να εκτελούνται από μέλη κατάλληλης σωματικής ευρωστίας, που κατά τεκμήριο είναι τα νεότερα στην ηλικία.
- δ. Τα μέλη της αστυνομίας επιτελούν κατά κύριο λόγο επιχειρησιακά καθήκοντα σε ποσοστό που υπολογίζεται περίπου στο 70% έως 80% των συνολικών καθηκόντων τους, τα οποία περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων συμμετοχή σε αντιοχλαγωγικές ομάδες, αστυνόμευση αθλητικών αγώνων και/ή άλλων εκδηλώσεων, καταστολή ταραχών ή στάσεων, συλλήψεις και έρευνες, καταδιώξεις, διασώσεις σε δύσβατες ή απροσπέλαστες περιοχές, συμμετοχή στην κατάσβεση πυρκαγιών, ρύθμιση και έλεγχος τροχαίας, διαχείριση καταστάσεων ομηρίας, διαπραγματεύσεις, παρακολούθησεις υπόπτων, σχεδιασμό και διενέργεια επιχειρήσεων, μηχανοκίνητες και πεζές περιπολίες, θαλάσσιες περιπολίες, φρουρά και συνοδεία επισήμων, συνοδεία και φύλαξη κρατουμένων και διάσωση θυμάτων, καθώς και προστασία περιουσίας κατά τη διάρκεια θεομηνιών ή/και άλλων σοβαρών συμβάντων.

Κατά τη μελέτη της εισήγησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διαπιστώθηκε ότι για την κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, με εξαίρεση τα

εξειδικευμένα μέλη που ασχολούνται με πτητικά και πλωτά μέσα, για τα οποία θα επιβάλλεται ως όριο ηλικίας πρόσληψης το 40^ο έτος της ηλικίας, απαιτείται η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα όπως κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων πρόταση νόμου με την οποία να προτείνονται οι αναγκαίες ρυθμίσεις για το όριο ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί της πιο πάνω εισήγησης του υπουργείου, τέθηκε από μέλη της επιτροπής ο προβληματισμός κατά πόσο η κατάργηση ή/και επέκταση του ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης συνεπάγεται επέκταση και της ηλικίας αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών, δεδομένου ότι ένα εκ των επιχειρημάτων για τη διατήρηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης στηρίζεται στην ανάγκη απόσβεσης της επένδυσης του κράτους για εκπαίδευση των μελών της αστυνομίας πριν από την ανάθεση καθηκόντων σε αυτά.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016, ότι θέση του υπουργείου του είναι πως τυχόν αύξηση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας θα επηρεάσει αρνητικά την επιχειρησιακή ικανότητα της αστυνομίας. Ως εκ τούτου, δεν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων στο οποίο να προνοείται η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας ή/και των ειδικών αστυνομικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επέφερε στο αναθεωρημένο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών τροποποιήσεις, έτσι ώστε να διατηρηθεί η υφιστάμενη προϋπόθεση αναφορικά με το ύψος των υποψηφίων για πρόσληψη, καθώς και να καταργηθεί το όριο ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς αστυνομικούς και να επεκταθεί το όριο ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας από το 28^ο έτος ηλικίας στο 35^ο έτος ηλικίας, όπως προτείνεται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτές έχουν τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση έγκρισης των δευτέρων προτεινόμενων κανονισμών ο τίτλος τους θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016».

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ευανθία Σάββα
Δημήτρης Δημητρίου	Νίκος Κέττηρος
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε αρχικά από τους βουλευτές κ. Γεώργιο Γεωργίου, Δημήτρη Δημητρίου και Κώστα Κωνσταντίνου και ακολούθως υιοθετήθηκε από ολόκληρη την επιτροπή, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2016.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να καταργηθεί το όριο ηλικίας πρόσληψης εξειδικευμένων μελών της Αστυνομίας, με εξαίρεση τα εξειδικευμένα μέλη του σώματος που έχουν ειδικότητα χειριστών πτητικών μέσων, μηχανικών πτητικών μέσων, ηλεκτρονικών μηχανικών πτητικών μέσων, κυβερνητών αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρολόγων αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρονικών αστυνομικών ακάτων, μηχανολόγων μηχανικών αστυνομικών ακάτων. Στις περιπτώσεις των ειδικοτήτων αυτών, οι οποίες εξαιρούνται, θα διατηρηθεί το υφιστάμενο όριο ηλικίας πρόσληψης των σαράντα ετών.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για ρύθμιση του πιο πάνω θέματος προέκυψε στα πλαίσια συζήτησης των συναφών κανονισμών με τίτλο «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών. Συγκεκριμένα, κατά τη συζήτηση επί των προνοιών των πιο πάνω κανονισμών εκφράστηκε ο προβληματισμός, τόσο από το γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως όσο και από μέλη της επιτροπής, για το ενδεχόμενο ο προβλεπόμενος στους βασικούς κανονισμούς καθορισμός του ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης μελών της αστυνομίας, εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας και ειδικών αστυνομικών να συνιστά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης στην απασχόληση.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών των πιο πάνω προτεινόμενων κανονισμών την επιτροπή

απασχόλησαν ειδικότερα οι εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως, σύμφωνα με τις οποίες ο καθορισμός ορίου ηλικίας πρόσληψης στις πιο πάνω κατηγορίες προσώπων εισάγει άμεση απαγορευμένη διάκριση λόγω ηλικίας στην πρόσβαση στις πιο πάνω θέσεις εργασίας, παραβιάζοντας έτσι τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ και του περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Εργασία Νόμου.

Η εκπρόσωπος του γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι σε δύο εκθέσεις της Επιτρόπου αξιολογήθηκαν δυνάμει των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας και του πιο πάνω νόμου το άρθρο 17Α του περί Αστυνομίας Νόμου, ο κανονισμός 4(1)(γ) των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών και ο κανονισμός 5(1)(γ) των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, οι οποίοι καθορίζουν τα ανώτατα ηλικιακά όρια για σκοπούς πρόσληψης των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως, στις προαναφερόμενες εκθέσεις διαπιστώθηκε ότι, παρ' όλο που η επιχειρησιακή ετοιμότητα της αστυνομίας αποτελεί θεμιτό στόχο για τους σκοπούς των πιο πάνω νομοθεσιών, δεν υπάρχουν αποδείξεις ή τεκμήρια ότι τα συγκεκριμένα ηλικιακά όρια είναι τα πλέον πρόσφορα και αναγκαία και ότι δεν υπάρχουν άλλα, εναλλακτικά και αξιόπιστα κριτήρια, εξίσου κατάλληλα, τα οποία δε δημιουργούν διακρίσεις και τα οποία θα μπορούσαν να συμβάλουν εξίσου στην επίτευξη του θεμιτού στόχου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι ο καθορισμός κριτηρίων πρόσληψης δεν αντίκειται στην αρχή της ισότητας, εφόσον τα κριτήρια δεν είναι αυθαίρετα και είναι αντικειμενικά. Σε γραπτή γνωμάτευση που κατατέθηκε στην επιτροπή η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας αναφέρθηκε εκτενώς στη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το θέμα, σύμφωνα με την οποία εθνική κανονιστική ρύθμιση με την οποία ορίζεται ανώτατο όριο ηλικίας πρόσληψης σε πυροσβεστικό σώμα μπορεί να θεωρηθεί κατάλληλη και αναγκαία για την επίτευξη του στόχου της διασφάλισης της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας του πυροσβεστικού σώματος.

Στη βάση της νομολογίας αυτής, η εν λόγω εκπρόσωπος κατέληξε στα πιο κάτω συμπεράσματα, τα οποία περιλαμβάνονται στη γραπτή γνωμάτευσή της και τα οποία ανέλυσε προφορικά στην επιτροπή:

1. Η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας κατά την πρόσληψη αστυνομικών θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι δε συνιστά διάκριση, εφόσον στοιχειοθετηθεί ότι εξυπηρετεί το θεμιτό στόχο της διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας της αστυνομίας βάσει των συγκεκριμένων καθηκόντων που ανατίθενται στα μέλη αυτής, τα οποία πρέπει να καταδειχθεί ότι απαιτούν ιδιαίτερα υψηλών προδιαγραφών σωματικές ικανότητες και μπορούν να ασκούνται μόνο από νεότερους υπαλλήλους.
2. Όσον αφορά τους ειδικούς αστυνομικούς, τα καθήκοντα των οποίων διαφέρουν από τα καθήκοντα των άλλων μελών της αστυνομίας και, όπως προκύπτει από τη σχετική νομοθεσία, τα καθήκοντά τους δεν απαιτούν ιδιαίτερα υψηλών προδιαγραφών σωματικές ικανότητες, διατηρείται επιφύλαξη κατά πόσο η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας θα μπορούσε να θεωρηθεί δικαιολογημένη, εφόσον το όριο ηλικίας πρόσληψης δε φαίνεται να είναι πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και ενδεχομένως να βαίνει πέραν αυτού που είναι αναγκαίο για την επίτευξή του.

Ο εκπρόσωπος της Αστυνομίας Κύπρου ενημέρωσε την επιτροπή ότι, όταν προσληφθεί ένα μέλος της αστυνομίας, απαιτείται η εκπαίδευσή του για περίπου πέντε χρόνια και δαπάνες ύψους περίπου €70.000, προτού αυτό αρχίσει να αποδίδει πλήρως ως μέλος της δύναμης.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου εξέφρασαν την άποψη ότι στα σώματα ασφαλείας απαιτείται η επιβολή ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης, ώστε να διατηρείται σε υψηλό επίπεδο η επιχειρησιακή ετοιμότητά τους και να υπάρχει περιθώριο απόσβεσης της επένδυσης του κράτους για την εκπαίδευση των μελών τους.

Στη βάση των πιο πάνω και μετά από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για μελέτη της δυνατότητας κατάργησης του ορίου ηλικίας πρόσληψης για μέλη της αστυνομίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διαμόρφωσε, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, εισήγηση, την οποία κατάθεσε γραπτώς στην επιτροπή και με την οποία εισηγείται τα ακόλουθα:

1. Κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς αστυνομικούς.
2. Κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, με εξαίρεση από τα εξειδικευμένα μέλη αυτά που ασχολούνται με πτητικά και πλωτά μέσα, για τα οποία θα επιβάλλεται όριο ηλικίας πρόσληψης το 40^ο έτος της ηλικίας.
3. Επέκταση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας από το 28^ο έτος ηλικίας στο 35^ο έτος.

Σημειώνεται ότι, όσον αφορά το όριο ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών, οι αναγκαίες τροποποιήσεις περιλήφθηκαν στους πιο πάνω αναφερόμενους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι προωθούνται παράλληλα με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος, ενώ οι αναγκαίες ρυθμίσεις για το όριο ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας περιλαμβάνονται στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τόσο στη γραπτή εισήγησή του όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής, την ενημέρωσε για τα ακόλουθα:

1. Η εν λόγω εισήγηση διαβιβάστηκε στην Επίτροπο Διοικήσεως, η οποία εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη της με το περιεχόμενό της.
2. Με τις πιο πάνω τροποποιήσεις η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας κατά την πρόσληψη στις θέσεις μέλους της αστυνομίας, εξειδικευμένου μέλους της αστυνομίας και ειδικού αστυνομικού δε συνιστά διάκριση, γιατί εξυπηρετεί το θεμιτό στόχο της διασφάλισης της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας της αστυνομίας, προϋπόθεση που επιβάλλεται από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Η αναλογία του προτεινόμενου μέτρου στον πιο πάνω επιδιωκόμενο στόχο στηρίζεται στο γεγονός ότι από το χρόνο πρόσληψης μέλους της αστυνομίας και για αριθμό ετών, πριν καταστεί δυνατή η ανάληψη εποπτικών καθηκόντων από το εν λόγω μέλος, τα επιχειρησιακής φύσης καθήκοντα δεν μπορεί παρά να εκτελούνται από μέλη κατάλληλης σωματικής ευρωστίας, που κατά τεκμήριο είναι τα νεότερα στην ηλικία μέλη.
4. Τα μέλη της αστυνομίας επιτελούν κατά κύριο λόγο επιχειρησιακά καθήκοντα σε ποσοστό που υπολογίζεται περίπου 70%-80% των συνολικών καθηκόντων τους και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων συμμετοχή σε αντισοφιστικές ομάδες, αστυνόμευση αθλητικών αγώνων και/ή άλλων εκδηλώσεων, καταστολή ταραχών ή στάσεων, συλλήψεις και έρευνες, καταδιώξεις, διασώσεις σε δύσβατες ή απροσπέλαστες περιοχές, συμμετοχή στην κατάσβεση πυρκαγιών, ρύθμιση και έλεγχο τροχαίας, διαχείριση καταστάσεων ομηρίας, διαπραγματεύσεις, παρακολουθήσεις υπόπτων, σχεδιασμό και διενέργεια επιχειρήσεων, μηχανοκίνητες και πεζές περιπολίες, θαλάσσιες περιπολίες, φρουρά και συνοδεία επισήμων, συνοδεία και φύλαξη κρατουμένων, καθώς και διάσωση θυμάτων και προστασία περιουσίας κατά τη διάρκεια θεομηνιών ή/και άλλα σοβαρά συμβάντα.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση επί της πιο πάνω εισήγησης τέθηκε από μέλη της επιτροπής ο προβληματισμός κατά πόσο η κατάργηση ή/και επέκταση του ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης συνεπάγεται επέκταση και της ηλικίας αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών, δεδομένου ότι ένα εκ των επιχειρημάτων για τη διατήρηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης στηρίζεται στην ανάγκη απόσβεσης της επένδυσης του κράτους για εκπαίδευση των μελών της Αστυνομίας Κύπρου πριν από την ανάθεση καθηκόντων σε αυτά.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016, ότι θέση του υπουργείου του είναι πως τυχόν αύξηση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας θα επηρεάσει αρνητικά την επιχειρησιακή ικανότητα της αστυνομίας και ως εκ τούτου δεν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων στο οποίο να προνοείται η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας ή/και των ειδικών αστυνομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της υπό συζήτηση πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει; Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ίσως τα καταφέρουμε τούτη τη φορά να τηρήσουμε κατάλογο ομιλητών και να μην εμπνέονται από τους ομιλητές επόμενοι και να θέλουν το λόγο.

Παρακαλώ τα χέρια πάνω.

Κύριε Νεοφύτου, σήκωσε το χέρι σου ή όχι;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω τον κ. Γεωργίου, την κ. Ερωτοκρίτου, τον κ. Χρίστου, τον κ. Ευσταθίου, τον κ. Δαμιανού και τον κ. Γεώργιο Παπαδόπουλο.

Παρακαλώ, ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

Η συζήτηση γίνεται για όλες τις τροπολογίες και τα θέματα όλα, έτσι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τους υπό συζήτηση τροποποιητικούς κανονισμούς και το βασικό νομοσχέδιο αναφορικά με τον περί Αστυνομίας Νόμο υλοποιείται μια διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης για αναβάθμιση των κριτηρίων πρόσληψης στην αστυνομία. Αναβαθμίζεται ένα αναχρονιστικό και στρεβλωμένο σύστημα προσλήψεων και διορισμών στην αστυνομία, το οποίο όλοι ομολογούσαμε, αλλά κανένας δεν αποφάσιζε να αλλάξει, γιατί ενδεχομένως διαχρονικά όλους να μας βόλευε. Τα νέα κριτήρια πρόσληψης βασίστηκαν σε επιστημονικές μελέτες και συμπεράσματα, καθώς και στα όσα ισχύουν ως κριτήρια πρόσληψης αστυνομικών ιδιαίτερα στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα συμπεράσματα μελέτης επιστημόνων του Κέντρου Αθλητικών Ερευνών Κύπρου και σε διεθνή βιβλιογραφία.

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναβαθμίζεται και η επιλογή των καταλληλότερων υποψηφίων αστυνομικών και παράλληλα θεσμοθετούνται αξιολογικές και αντικειμενικές διαδικασίες πρόσληψης. Καταργείται η προφορική εξέταση και περιορίζονται στο ελάχιστο δυνατό τα υποκειμενικά κριτήρια. Προβλέπεται η διαφοροποίηση των αθλητικών εξετάσεων, η εισαγωγή της μέτρησης του δείκτη μάζας σώματος, ώστε τα μέλη που θα προσλαμβάνονται να μπορούν να ανταποκριθούν με επάρκεια στα καθήκοντά τους, για την εκτέλεση των οποίων απαιτείται πολύ καλή σωματική κατάσταση. Με σκοπό τη διασφάλιση της πνευματικής καταλληλότητας των υποψηφίων εισάγονται πέραν της γραπτής εξέτασης και ψυχομετρικές εξετάσεις.

Μέσα από την αμφίδρομη και καλόπιστη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών η επιτροπή Νομικών αναθεώρησε προτεινόμενες διατάξεις, οι οποίες υιοθετήθηκαν και από το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αναφορικά με το ύψος των υποψηφίων, καθορίζεται και παραμένει το ισχύον σήμερα στην κείμενη νομοθεσία ύψος του 1,60 μ. για τις γυναίκες και 1,65 μ. για τους άντρες. Καταργείται το όριο ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς αστυνομικούς, καταργείται το όριο ηλικίας πρόσληψης για τα εξειδικευμένα μέλη, πλην όσων ασχολούνται με πτητικά και πλωτά μέσα, όπως χειριστές, κυβερνήτες, μηχανικοί, όπως προτείνεται με την πρόταση νόμου όλων των μελών επιτροπής Νομικών, κύριε Πρόεδρε, και όχι των τριών συναδέλφων που έχετε αναφερθεί στην εισαγωγή. Επεκτείνεται το όριο ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας από το 28^ο έτος στο 35^ο έτος ηλικίας και περαιτέρω έγινε και αναθεώρηση των κριτηρίων συγκέντρωσης μονάδων για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστών.

Πιστεύουμε λοιπόν ότι οι συνεχείς και οι αυξανόμενες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η αστυνομία και η φύση των καθηκόντων που καλούνται τα μέλη της να εκτελούν επιβάλλουν τη στελέχωσή της με το πιο κατάλληλο από κάθε άποψη προσωπικό, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί με επάρκεια και αποτελεσματικότητα στο ρόλο της. Ο ορθολογικός συνδυασμός γνώσης, ψυχικής σταθερότητας και καλής φυσικής κατάστασης αναμένεται να συμβάλει αποφασιστικά στην επίτευξη του στόχου όλων μας για μία αστυνομία αναβαθμισμένη, με επάρκεια και αποτελεσματικότητα.

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να αναφερθώ και στο θέμα των τροπολογιών, αφού έχω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και επί θέματος αρχής και επί όλων των τροπολογιών, για να μην έχουμε να τις διαβάζουμε ξανά συνέχεια.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Οι τροπολογίες τις οποίες έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα βασικά καταργούν πλήρως το όριο ηλικίας πρόσληψης μέλους της αστυνομίας, καθώς και το όριο ηλικίας πρόσληψης όσον αφορά τους εξειδικευμένους αστυνομικούς στις περιπτώσεις των ειδικοτήτων, όπως αυτές αναφέρονται στο άρθρο 2 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 17Α του βασικού νόμου. Να επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι με βάση τη σχετική αναθεώρηση του εν λόγω νομοσχεδίου, η επιτροπή Νομικών έχει επεκτείνει το όριο ηλικίας πρόσληψης μέλους της αστυνομίας από το 28^ο έτος ηλικίας στο 35^ο έτος ηλικίας, που είναι σήμερα. Καταργείται πλήρως το όριο ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς

αστυνομικούς. Όσον αφορά τους εξειδικευμένους, καταργείται το όριο ηλικίας πρόσληψης, εκτός όσων ασχολούνται, όπως έχω αναφέρει, με πτητικά και πλωτά μέσα.

Η αστυνομία, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι σώμα ασφαλείας και έχει επιχειρησιακό ρόλο να εκπληρώσει. Όσοι θα προσληφθούν θα πρέπει να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των επιχειρησιακών καθηκόντων τους και δεν μπορεί ένας ο οποίος είναι πέραν των σαράντα πέντε, πενήντα, πενήντα πέντε ετών να αναλαμβάνει υπηρεσιακά καθήκοντα. Πέραν αυτού, εάν προσληφθεί ένα άτομο ηλικίας πενήντα, πενήντα πέντε και πενήντα οκτώ ετών, επειδή πέρασε τις γραπτές εξετάσεις, θα ακολουθήσουν τρία χρόνια φοίτησης στην Αστυνομική Ακαδημία και άλλα δύο χρόνια για κατάρτιση, φθάνοντας αίσίως στο όριο αφυπηρέτησής του. Το αποτέλεσμα; Όσα χρήματα επένδυσε η πολιτεία θα πάνε χαμένα, ιδιαίτερα για τα εξειδικευμένα μέλη της στις περιπτώσεις των ειδικοτήτων, όπως είναι οι χειριστές πτητικών και πλωτών μέσων, οι μηχανολόγοι, οι ηλεκτρονικοί μηχανικοί, τους οποίους η πολιτεία σε τακτά χρονικά διαστήματα εκπαιδεύει, για να είναι σε πλήρη επιχειρησιακή ετοιμότητα.

Οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ αφορούν το ελάχιστο όριο επιτυχίας στα αθλητικά και γυμναστικά αγωνίσματα. Το ελάχιστο όριο επιτυχίας σε αθλητικά και γυμναστικά αγωνίσματα βασίστηκε σε μελέτη για την αναβάθμιση των κριτηρίων πρόσληψης στην αστυνομία, η οποία ετοιμάστηκε από ειδική επιτροπή, σκοπός της οποίας ήταν να υποβληθούν τεκμηριωμένες και επιστημονικές εισηγήσεις για αλλαγή σε ορισμένα από τα κριτήρια που πρέπει να πληρούν οι υποψήφιοι για πρόσληψη στην αστυνομία. Στη μελέτη αναφέρεται η ανάγκη για αλλαγή των κριτηρίων που αφορούν τη σωματική καταλληλότητα των υποψηφίων, δηλαδή το κατώτατο όριο ύψους, ο δείκτης μάζας σώματος και οι αθλητικές εξετάσεις που απαιτούνται. Στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης χρησιμοποιούνται κατά την πρόσληψη ψυχομετρικά εργαλεία, τα οποία αξιολογούν αυτό το χαρακτηριστικό, ώστε να προσλαμβάνονται οι καταλληλότεροι. Οι νέες αθλητικές ασκήσεις, τα σωματομετρικά κριτήρια και τα ελάχιστα όρια επιτυχίας υποστηρίζονται από τη διεθνή βιβλιογραφία, όπου διαφαίνεται η χρησιμότητά τους και η σχέση τους με την εργασιακή απόδοση του αστυνομικού του οποίου τα χαρακτηριστικά ταιριάζουν με το προφίλ ενός καλού αστυνομικού. Με βάση λοιπόν τις σχετικές μελέτες που έχω προαναφέρει για την αναβάθμιση των κριτηρίων για πρόσληψη στην αστυνομία, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αναγνωρίζοντας ακριβώς αυτή τη μεθοδολογία η οποία έχει ασκηθεί για την αναφορά αυτή, δεν άγγιξε τα κριτήρια και τα ελάχιστα όρια επιτυχίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, δε θέλω να σας διακόψω, αλλά προσπαθήστε να συντομεύσετε, γιατί έχουμε πολλούς ομιλητές.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όσον αφορά την τροπολογία την οποία έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, για την τροποποίηση των προσόντων με βάση τα οποία γίνεται η κατάταξη των υποψηφίων στον πίνακα διοριστέων, βασικά με την τροπολογία το ΑΚΕΛ θέτει ως προσόν την πλήρη στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά, η οποία θα αξιολογείται με μία μονάδα. Η τροπολογία αυτή, ερμηνεύοντας ακριβώς και το σκεπτικό της υπό αναφορά διάταξης στους σχετικούς κανονισμούς, ναι, πιστεύουμε ότι συνάδει και με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, όπου ένας από τους όρους αναφορικά με την προκήρυξη θέσεων και την πρόσληψη είναι η εκπλήρωση της στρατιωτικής θητείας. Με βάση αυτή την πρόταση, κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Όσον αφορά την πρόταση του ΕΛΑΜ για παρεμφερή τροπολογία την οποία αναφέρουν, πιστεύουμε ότι με την ψήφιση της τροπολογίας την οποία κατέθεσε το ΑΚΕΛ εκπληρώνεται ακριβώς αυτό το οποίο ενδεχομένως και το ΕΛΑΜ με την πρότασή του να επιδιώκει. Το ΕΛΑΜ προτείνει η προϋπηρεσία σε ορισμένες βαθμίδες της Εθνικής Φρουράς να αξιολογείται με μία μονάδα, ενώ στη συγκεκριμένη περίπτωση προτείνεται η πλήρης στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά. Η τροπολογία του ΑΚΕΛ καλύπτει ακριβώς και αυτό το σκεπτικό της τροπολογίας του ΕΛΑΜ, την οποία θα καταψηφίσουμε, καθώς και όλες τις υπόλοιπες τροπολογίες στις οποίες έχω αναφερθεί, εκτός από την πρόταση την οποία κατέθεσε το ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πράγματι με το υπό κρίση νομοσχέδιο και τους κανονισμούς εκσυγχρονίζονται τα κριτήρια πρόσληψης

στο σώμα της αστυνομίας και πράγματι βρισκόμαστε πιο κοντά σε ό,τι υφίσταται σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Όμως η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος η οποία ουσιαστικά αφορά την πλήρη κατάργηση του ορίου ηλικίας εδράζεται πάνω σε μία διαχρονική θέση αρχής, δηλαδή ότι το όριο ηλικίας, είτε είναι είκοσι οκτώ είτε είναι τριάντα πέντε, αποτελεί στην ουσία δυσμενή διάκριση. Αυτή η θέση αρχής που έχει το Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζεται από την Επιτροπή Διοικήσεως και από τις θέσεις τις οποίες εξέφρασε μέσα στην επιτροπή Νομικών. Υπάρχουν τοποθετήσεις οι οποίες συνηγορούν υπέρ των ορίων ηλικίας, με το επιχείρημα ότι πρέπει να υπάρχει ένα όριο ηλικίας, διότι αυτό εγγυάται την ψυχική ή τη σωματική επάρκεια του συγκεκριμένου υποψηφίου. Όμως, εφόσον με τα συγκεκριμένα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που έχουμε ενώπιόν μας η ψυχική, η νοητική, η ψυχοσωματική και η σωματική επάρκεια κρίνονται πλέον με τα νέα κριτήρια, αυτά τα οποία έχει αναφέρει ο πρόεδρος της επιτροπής, τότε δεν υφίσταται οποιαδήποτε ανάγκη για τη θέσπιση ορίου ηλικίας. Ακριβώς αυτή ήταν και η θέση αρχής η οποία εκφράστηκε και από την Επιτροπή Διοικήσεως, με την έκθεση και την άποψη της οποίας το Δημοκρατικό Κόμμα συμφωνεί πλήρως.

Τελειώνοντας όμως πρέπει να πούμε και το εξής: Προκαλεί μία απορία, αν θέλετε, και πρέπει να είναι τροφή σκέψης για όλους μας αυτό το οποίο ο πρόεδρος της επιτροπής έχει πολύ ορθά αναφέρει ενώπιόν σας, ότι η πρόσληψη και η εκπαίδευση ενός αστυνομικού στοιχίζει στο κράτος και στο φορολογούμενο πολίτη και σε χρόνο και σε χρήμα. Με την προτεινόμενη αύξηση του ορίου ηλικίας στην ουσία μειώνεται ο χρόνος τον οποίο έχει ο εν λόγω αστυνομικός ο οποίος έχει προσληφθεί, για να αποσβέσει την επένδυση που έχει κάνει το κράτος και ο φορολογούμενος πολίτης πάνω σε αυτόν το συγκεκριμένο.

Άρα, ακριβώς για όλους αυτούς τους λόγους θεωρούμε ότι η δική μας η τροπολογία περί κατάργησης του ορίου ηλικίας συνάδει με αυτά που ισχύουν σήμερα σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, εδράζεται πάνω στην έκθεση και σε διαχρονικές αρχές, όπως εκφράζονται από την Επιτροπή Διοικήσεως, και τα οποιαδήποτε ενδεχόμενα κενά ή κίνδυνοι που υπάρχουν από την κατάργηση του ορίου ηλικίας ούτως ή άλλως καλύπτονται από τα συγκεκριμένα κριτήρια των ψυχομετρικών και άλλων εξετάσεων, τα οποία θα πρέπει να πληρούν οι υποψήφιοι. Γι' αυτό θέτουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος ενώπιον του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστος.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα στηρίξουμε τους συγκεκριμένους κανονισμούς, αλλά όσον αφορά τη δική μας τροπολογία θέλω να εξηγήσω με δύο λόγια τι ακριβώς εννοούμε, διότι δεν έχει σχέση με αυτό το οποίο ανέφερε πριν ο κ. Γεωργίου. Εμείς αναφερόμαστε σε πριμοδότηση με μία μονάδα των πρώην στελεχών της Εθνικής Φρουράς για όλες τις κατηγορίες, αξιωματικούς, υπαξιωματικούς, ΣΥΟΠ και ΕΠΥ. Θεωρούμε ότι οι άνθρωποι οι οποίοι έχουν υπηρετήσει επαγγελματικά το στράτευμα δικαιούνται να πριμοδοτηθούν, για να εισέλθουν στην αστυνομία. Άρα είναι εκ διαμέτρου αντίθετο με την τροπολογία του ΑΚΕΛ, που αναφέρει απλά για όσους έχουν υπηρετήσει στην Εθνική Φρουρά. Και, αν περάσει η τροπολογία του ΑΚΕΛ, δεν έχει καμία ουσία να περάσει και η δική μας τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι προς την ορθή κατεύθυνση το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί. Όμως έχουμε κάποιες ενστάσεις, κάποιους προβληματισμούς αναφορικά με τα ψυχομετρικά θέματα. Να μην αναγάγουμε τις ψυχομετρικές επιδόσεις ως εάν δύναται οποιοσδήποτε εξεταστής να αντιληφθεί περί του κατά πόσο ο αστυνομικός θα γίνει διεφθαρμένος μετά από είκοσι, είκοσι πέντε χρόνια, όπως περίπου μας έχουν πει, από μία συνέντευξη ή από κάποια ψυχομετρικά τεστ.

Αναφορικά με τις σωματικές και αθλητικές επιδόσεις, δε θέλουμε αστυνομικούς πρωταθλητές είτε στο ύψος είτε στον αγώνα δρόμου. Θέλουμε αστυνομικούς οι οποίοι να είναι βεβαίως ικανοί να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους, αλλά να έχουν πρωτίστως μυαλό και καρδιά. Επομένως, στο βαθμό που η τροπολογία μας χαλαρώνει τα όρια του πρωταθλητή, προκειμένου ο εξεταζόμενος να γίνει αστυνομικός με πλήρη συνείδηση καθήκοντος, επιμένουμε στην τροπολογία μας.

Αναφορικά τώρα με τα θέματα της υπηρεσίας στην Εθνική Φρουρά, θεωρούμε ότι η τροπολογία του

ΑΚΕΛ καλύπτει αυτό το κενό, γι' αυτό και την υποστηρίζουμε. Μακάρι να μπορούσαμε να υποστηρίξουμε κατάργηση του ορίου ηλικίας, αλλά δυστυχώς φαίνεται ότι δε θα προκαλέσουμε παρά μόνο προβλήματα απόσβεσης στην ουσία του μεγάλου κόστους που υπάρχει στην εκπαίδευση αστυνομικού, γι' αυτό και δε θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι αλήθεια ότι για μια σειρά από ζητήματα που πρέπει να αποφασιστούν με βάση την κρίση και τη συνείδηση είναι φυσιολογικό να υπάρχουν διαφορετικές απόψεις. Εμείς ως ΑΚΕΛ από την πρώτη στιγμή που ξεκίνησε αυτή η συζήτηση -και να υπενθυμίσω ότι ξεκίνησε λίγο πριν την ολοκλήρωση της προηγούμενης συνόδου της Βουλής και έχουμε εξαντλήσει σε περίπου οκτώ με δέκα συνεδριάσεις αυτό το ζήτημα- είχαμε τρία βασικά κριτήρια κατά νουν ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Πρώτον, να ελαχιστοποιήσουμε στο μέτρο του δυνατού τη διακριτική ευχέρεια των εκάστοτε κυβερνήσεων, που πολλές φορές οδηγούσαν σε αυθαιρεσία και οδηγούν σε αυθαιρεσία, δεύτερον, να καθοριστούν συγκεκριμένα μετρήσιμα και αντικειμενικά κριτήρια, για να ενισχύσουν τον πρώτο στόχο και, τρίτον, που θα έπρεπε να είναι αυτονόητο, να βελτιώσουμε και την ποιότητα και την εικόνα και την επιχειρησιακή ικανότητα του αστυνομικού σώματος επιπροσθέτως για ακόμα ένα λόγο, για να μην υπάρχουν συχνά πυκνά αφορμές ότι ο τρόπος εισδοχής είναι συγκεκριμένος, γι' αυτό έχουμε αδυναμίες. Για να αφαιρέσουμε δηλαδή τα οποιαδήποτε επιχειρήματα για κραυγαλέα προβλήματα που υπάρχουν, είτε αφορούν την ικανότητα είτε την ανικανότητα είτε τη διαπλοκή είτε τη διαφθορά. Με αυτή τη λογική προχωρήσαμε στην επιτροπή Νομικών σε πάρα πολλές εισηγήσεις και πρέπει να πω με ικανοποίηση ότι στην πλειονότητα βρήκαμε θετική ανταπόκριση από όλα τα κόμματα, όπως και τα υπόλοιπα κόμματα έχουν καταθέσει προτάσεις.

Υπάρχουν ζητήματα τα οποία είναι αμφιλεγόμενα ως προς την προσέγγιση. Εμείς εκεί που ήμασταν απόλυτοι είναι στα θέματα που αφορούν κριτήρια τα οποία έχουν σχέση με την ανθρώπινη φύση. Την ανθρώπινη φύση υπό ποίαν έννοια; Τη σωματική διάπλαση. Και εδώ, ναι, και τα κυπριακά δικαστήρια και η επιτροπή, αλλά και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο είναι απόλυτα και κάθετα. Δεν μπορεί το ύψος ενός ανθρώπου να καθορίζει την ικανότητα ή την επάρκεια. Στο θέμα της ηλικίας ακολουθήσαμε μία προσπάθεια να ισορροπήσουμε μεταξύ της ανάγκης να δώσουμε την ευκαιρία σε περισσότερους ανθρώπους, εξού και επιμηκύνουμε από τα είκοσι οκτώ στα τριάντα πέντε, αλλά την ίδια ώρα να λαμβάνουμε υπόψη μια πραγματικότητα. Κακά είναι τα ψέματα, άλλη είναι η δυνατότητα και η ικανότητα ως προς τις αντοχές των ανθρώπων στα τριάντα, άλλη στα σαράντα, άλλη στα πενήντα. Και, ναι, απαντώ υπάρχουν άνθρωποι που μπορεί να μπουν στα σαράντα, γιατί έχουν το fitness, έχουν τη φυσική ικανότητα και επάρκεια, αλλά το ζητούμενο είναι «στα πενήντα τι κάμνουν;». Και εκεί, ενώ προσπαθήσαμε στην επιτροπή να πείσουμε την κυβερνητική πλευρά ότι πρέπει, όπως μπαίνουν κριτήρια στην εισδοχή, να υπάρχει παρακολούθηση ανά τακτά χρονικά διαστήματα, αποτύχαμε παταγωδώς, διότι υπεισέρχονται τα συνδικαλιστικά. Εξού και έχουμε φαινόμενα στα πενήντα να μην είσαι όπως εμπήκες στα τριάντα. Να μην επεκταθώ, δε θέλω να δημιουργήσω εικόνες.

Άρα η τροπολογία μας είναι πολύ συγκεκριμένη. Με την τοποθέτηση που έγινε προηγουμένως, νομίζω, επεξηγείται. Επειδή και στην περί δημόσιας υπηρεσίας, αλλά και σε άλλες νομοθεσίες θεωρείται αυτονόητο ότι, αν θα μοριοδοτείται η θητεία, θα πρέπει να μοριοδοτείται συνολικά, ένεκα της διετίας που οι άνδρες αφιερώνουν, αναλώνουν, για την πατρίδα στην Εθνική Φρουρά... Αυτή είναι μία γενική μοριοδότηση. Αν είσαι του ΟΥΚ, αν είσαι καταδρομέας ή οποιαδήποτε αλλού, το βασικό κριτήριο είναι ότι πρόσφερες στην πατρίδα για δύο χρόνια. Αυτή είναι η λογική της δικής μας πρότασης και χαίρομαι που γίνεται αποδεκτή.

Να πω πολύ σύντομα δύο επιπρόσθετα σημεία. Η κυβέρνηση έχει δεσμευτεί γραπτώς ότι η επέκταση του ορίου εισδοχής δε θα συνοδεύεται από την ευρύτερη ιδεολογική θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κυβέρνησης για επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης. Το λέω, για να είμαστε καθαροί μεταξύ μας και συνεννοημένοι. Δεύτερον, επειδή είναι ένα νέο σύστημα, δεν είναι και πανάκεια. Αν στην πορεία εντοπιστούν προβλήματα, εμείς οι ίδιοι θα προχωρήσουμε στην ανάγκη για αναθεώρηση, όπως για πολλά χρόνια λέγαμε ότι το υφιστάμενο σύστημα έπρεπε να εκσυγχρονιστεί. Και πρέπει να παραδεχτούμε ότι και με τις αλλαγές και τον εμπλουτισμό που έγινε από το κοινοβούλιο εμπλουτίζεται, βελτιώνεται χωρίς, επαναλαμβάνω, να θεωρείται ότι είναι πανάκεια για τα προβλήματα της αστυνομίας. Είναι πολύ σοβαρότερα τα προβλήματα, μακάρι να αντιμετωπίζονταν μόνο μέσα από κανονισμούς, αλλά είναι πρωτίστως θέμα συνείδησης, ευσυνείδησας και καθαρής αντίληψης για το τι πρέπει να κάμνει ένας αστυνομικός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Μα, πολλυνίσκουν τα χέρια αντί να λλιανίσκουν!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κόψε τους τα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα χέρια;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να ακολουθείται ο κατάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, πρέπει να τρεναριστούμε λίγο, ώσπου να φτάσουμε στο σημείο να το κάμνουμε αυστηρά. Μετά τα Χριστούγεννα, νομίζω, έτσι πρέπει να κάμνουμε. Ο κατάλογος τζιαι τελειώνει!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να το δοκιμάσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πραγματικά δε μας ενοχλεί και δεν έχουμε κανένα πρόβλημα για το ύψος ούτε και για την αύξηση του ορίου ηλικίας από το 28^ο έτος στο 35^ο ή μέχρι το 40^ο. Εμείς επικεντρωνόμαστε στην άριστη φυσική κατάσταση των ανθρώπων τούτων και του λευκού ποινικού μητρώου.

Όσον αφορά τώρα την τροπολογία του ΕΛΑΜ, εμάς μας βρίσκει σύμφωνους για τον εξής λόγο: Δε νομίζω τουλάχιστον όσοι υπηρέτησαν την Εθνική Φρουρά να έχουν την παραμικρή αμφιβολία ότι αυτοί που υπηρέτησαν στις ειδικές δυνάμεις έζησαν ή πέρασαν από ασκήσεις πολύ χειρότερες και σε πολύ αντίξοες συνθήκες έναντι των υπολοίπων σωμάτων. Άρα θα ήταν άδικο γι' αυτούς τους άνδρες αυτών των σωμάτων να μην έχουν κάποια περισσότερα μόρια έναντι των υπολοίπων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας και μετά ο κ. Γιώργος Πεردίκης.

Έσειε άλλο Γιώργο που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους είναι ο τελευταίος αντιλαμβάνομαι.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως Συμμαχία Πολιτών κρίνουμε ότι τα νομοσχέδια κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση αναφορικά με τον εκσυγχρονισμό που απαιτείται στο αστυνομικό σώμα και γενικά στα σώματα ασφαλείας του κράτους. Προς τη σωστή κατεύθυνση, γιατί με τα κριτήρια που μπαίνουν -χωρίς να λέμε ότι οδηγούμαστε στο τέλειο σύστημα- δεν υπάρχει τέλειο σύστημα- περιορίζονται οι δυνατότητες των παρεμβάσεων για εξυπηρέτηση είτε ημετέρων με κομματικά κριτήρια είτε ημετέρων στη λογική της φιλίας ή της συγγένειας. Άρα γίνεται πιο αξιοκρατικό το σύστημα, γι' αυτό και τα στηρίζουμε.

Ταυτόχρονα, δε μας διαφεύγει το γεγονός ότι μιλούμε για σώματα ασφαλείας. Είναι διαφορετικά τα κριτήρια και πρέπει να είναι διαφορετικά τα κριτήρια από τις προσλήψεις σε άλλες υπηρεσίες του κράτους. Εδώ πρέπει να μετρούν και τα ψυχομετρικά, κατά την άποψή μας, διότι μιλούμε για ανθρώπους οι οποίοι και θα οπλοφορούν και θα ασκούν εξουσία, άρα έχει σημασία να έχουν και την ψυχική και την πνευματική

ισορροπία που απαιτείται, αλλά μιλούμε και για ανθρώπους τους οποίους στέλλουμε για καταστολή είτε βίας στα γήπεδα είτε αλλού και ενδεχόμενα αύριο σε επιχείρηση κατά της τρομοκρατίας και πρέπει να έχουν, ναι, και σωματικές ικανότητες.

Με αυτή τη λογική αποδεχόμαστε την επιμήκυνση του ορίου πρόσληψης από τα είκοσι οκτώ στα τριάντα πέντε, για να υπάρχει μια ισομερής αντιμετώπιση, όμως είμαστε ενάντια στο να καταργηθεί πλήρως το όριο ηλικίας. Θα είναι λάθος. Αντίθετα! Θα έπρεπε να επιμένουμε μέσα στους κανονισμούς να υπάρχει και υποχρεωτική συνεχής, θα έλεγα, επιμόρφωση των αστυνομικών καθ' όλη τη διάρκεια της εκτέλεσης των καθηκόντων τους. Για να μην έχουμε τα φαινόμενα που παρουσιάζονται σήμερα, να βλέπουμε υπέρβαρους αστυνομικούς, να τους στέλλουμε στο γήπεδο για καταστολή της βίας και στο τέλος να γίνονται οι ίδιοι θύματα, γιατί σωματικά δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν σε ένα τέτοιο καθήκον. Είχαμε αντιληφθεί λανθασμένα, από ό,τι φαίνεται, την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, διότι θέλαμε να τη στηρίξουμε, όμως αντιλαμβανόμαστε ότι τώρα θέλει κατάργηση γενικά του ορίου ηλικίας.

Εμείς θα ήμασταν έτοιμοι να στηρίζαμε μια τροπολογία η οποία θα λάμβανε υπόψη κάποια συγκεκριμένα καθήκοντα. Για παράδειγμα αυτούς που θα χειρίζονται ηλεκτρονικούς υπολογιστές, αυτούς που θα έχουν γραφειακή εργασία. Σε αυτή την περίπτωση, ναι, εμείς θα ήμασταν διατεθειμένοι να συζητήσουμε κατάργηση του ορίου ηλικίας, γιατί θα μπορούσε η αστυνομία να αποκτήσει και στελέχη τα οποία έχουν εμπειρίες ή επιστημονικές γνώσεις ή κουβαλούν εμπειρίες από άλλα επαγγέλματα που θα τους ήταν χρήσιμες στην αστυνομία, αλλά όχι γενικά.

Στηρίζουμε επίσης την τροπολογία του ΑΚΕΛ, γιατί λειτουργεί και ως ένα αντικίνητρο για τη φυγοστρατία, κάτι το οποίο εφαρμόστηκε και σε άλλες νομοθεσίες. Και γενικά πρέπει να μας απασχολήσει το θέμα της φυγοστρατίας. Παρότι ελπίζω ότι με τη μείωση της θητείας θα υπάρξει αλλαγή αυτής της κουλτούρας, είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να το στηρίξουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπα και στη διαδικαστική μου παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε, ότι μπορεί να ασχολούμαστε με τις τροπολογίες για θέματα τα οποία φαίνονται εκ πρώτης όψεως λεπτομέρειες, αλλά πίσω από αυτές τις λεπτομέρειες κρύβονται άνθρωποι οι οποίοι μπορεί να επηρεαστούν άμεσα και πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί.

Εγώ θεωρώ, για παράδειγμα, ότι είναι βέβαια εκσυγχρονισμός να μπαίνουν κριτήρια για την εισδοχή στο αστυνομικό σώμα, αλλά είχαμε μια απορία με το συνάδελφο κ. Θεοπέμπτου, επειδή δεν παρακολουθήσαμε στην επιτροπή Νομικών το ζήτημα, τι γίνεται στη συνέχεια. Δηλαδή τι θα έχουμε να πούμε αύριο για ένα νέο ο οποίος μπορεί να αποτύχει στις εξετάσεις για ένα δευτερόλεπτο, έτσι, και βλέπει αστυνομικούς στην υπηρεσία που προσλήφθηκαν πέρσι ή πρόπερσι οι οποίοι εμφανώς να μην μπορούν να πιάσουν ούτε το μισό χρόνο που τρέχει αυτός που απορρίφθηκε; Δεν υπάρχει σύστημα, από ό,τι αντιλαμβάνομαι, συνεχούς αξιολόγησης και συνεχών κριτηρίων που να επιβεβαιώνουν ότι αυτή η φυσική κατάσταση εξακολουθεί να υπάρχει, η αρχική ή ανάλογη, προόδου της ηλικίας. Άρα είναι σαν ένα δώρο άδωρον τα κριτήρια εισδοχής, αν δε συνοδεύονται και από κριτήρια σε βάθος χρόνου, αν δεν υπάρχουν κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας, διότι εννά έχεις μία υπηρεσία η οποία θα ξεκινά με καλές προδιαγραφές τζιαι εννά τελειώνει στο τέλος με προδιαγραφές αμφίβολης σημασίας.

Έχουμε κι εμείς μία τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, που νομίζω ότι έν' λογική σε ό,τι αφορά τους ειδικούς αστυνομικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά την κάμνεις δηλαδή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, εμπήκεν, έν' μέσα σε τούντο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα τζιαι εγώ αν έν' καινούρια...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει μια γενική έτσι ομιχλώδης εικόνα με τις τροπολογίες, προσπαθούμε να βρούμε 'πού πάνω

όλοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά προσπαθήσουμε να το κάμουμε μετά. Τώρα να δούμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με καλή θέληση.

Λοιπόν, εμάς η τροπολογία μας έχει να κάμει με τους ειδικούς αστυνομικούς. Έχουμε υπόψη μας ότι οι ειδικοί αστυνομικοί είναι για ειδικά καθήκοντα, στατικά καθήκοντα, φρουρές. Ξέρουμε ότι ένα μέρος της φρουράς πλέον σήμερα γίνεται μέσα από παρακολούθηση ηλεκτρονικών συστημάτων, δηλαδή ένα μέρος της φρουράς μπορεί να γίνει και από ανθρώπους οι οποίοι κάθονται σε ένα γραφείο. Ε, δεν καταλαβαίνω γιατί στην πρόνοια αποκλείονται άτομα τα οποία έχουν αχρωματοψία, πλατυποδία ή οποιαδήποτε άλλη σωματική αναπηρία ή παραμόρφωση του σώματός τους ή μέλους τους. Δηλαδή γιατί να αποκλείονται από ειδικά καθήκοντα τα οποία είναι στατικά τζαι εν απαιτούν κίνηση άνθρωποι οι οποίοι έχουν πλατυποδία; Πλατυποδία, κύριε Πρόεδρε! Ξέρετε πόσοι Κυπριαίοι έχουν πλατυποδία;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τριάντα τοις εκατό!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το 30%, λέει ο γιατρός. Εγώ νομίζω εν' παραπάνω, αλλά εν πειράζει. Το 30% θα αποκλείεται από τους ειδικούς αστυνομικούς, οι οποίοι δεν είναι αυτοί που θα τρέξουν τον κλέφτη στο δρόμο ούτε θα τρέξουν τον παράνομο στο τροχαίο. Ε, νομίζω ότι μπορούμε να κάμουμε μία εξαίρεση στα ειδικά καθήκοντα, να επιτρέπεται να μπορούν να υποβάλουν αίτηση και αυτοί οι άνθρωποι, και να ελέγχονται αναλόγως με τα άλλα κριτήρια που υπάρχουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχει άλλος ομιλητής πέραν του κ. Μυριάνθους, θέλω να το ξέρω, διότι δε θα δώσω συνέχεια να προστεθεί άλλος ομιλητής.

Ο κ. Μυριάνθους και ο κ. Βότσης και τελειώνουμε;

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πολύ ενδιαφέροντα τα όσα έχουν ακουστεί. Η πραγματικότητα είναι ότι όντως θέλουμε μέσα από αυτό το νομοσχέδιο να προσλαμβάνονται οι καλύτεροι για το αστυνομικό σώμα. Τα κριτήρια είναι εκεί, οι τροπολογίες είναι εκεί. Η δική μου η απορία -και ουσιαστικά το θέμα και ως θέμα προφορικής τροπολογίας- είναι για το θέμα των εξετάσεων. Σήμερα υπάρχει διάχυτο στον κόσμο ότι οι εξετάσεις οι οποίες γίνονταν κατά καιρούς για το αστυνομικό σώμα ήταν διάτρητες, με αποτέλεσμα θέματα να διαρρέουν σε διάφορους και ουσιαστικά υπήρχαν κάποια υπονοούμενα ότι εξυπηρετούντο κάποια κομματικά συμφέροντα κατά καιρούς. Ουσιαστικά η δική μου η πρόταση είναι όπως οι εξετάσεις αυτές ενσωματωθούν μέσα στις προεισαγωγικές εξετάσεις, όπως γίνεται και για το στρατεύμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δεν είχα σκοπό να μιλήσω και θα σεβόμουν πλήρως τη διαδικασία, αλλά, επειδή έχω εντοπίσει μια σύγχυση με τις τροπολογίες, θα ήθελα απλά να διευκρινίσω αν αντιλήφθηκα σωστά. Στις τροπολογίες του ΕΛΑΜ δεν περιλαμβάνονται, όπως ειπώθηκε προηγουμένως από κάποιο συνάδελφο που θα το υποστήριζε κιόλας, οι ειδικές δυνάμεις ως πλεονέκτημα. Έχω αντιληφθεί ότι υπάρχουν νέες τροπολογίες από την προηγούμενη, που λένε ότι το πλεονέκτημα θα είναι μόνο σε όσους είναι οπλίτες ειδικής στρατιωτικής θητείας, ΕΠΥ κ.λπ. Άρα, αν είναι έτσι, να το επιβεβαιώσουμε. Γι' αυτό κάμνω την παρέμβαση. Επίσης έχω ακούσει επιχείρημα για την τροπολογία του ΑΚΕΛ, ότι θα είναι κίνητρο, είπε ο κ. Λιλλήκας προηγουμένως, να αποφύγουμε τη φυγοστρατία. Μα, αντιλαμβάνομαι ότι στο βασικό νομοσχέδιο αναφέρεται ότι, για να είναι κάποιος υποψήφιος, θα πρέπει να έχει εκπληρώσει τη στρατιωτική του θητεία. Το μόνο που αντιλαμβάνομαι

με την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αν το έχω αντιληφθεί σωστά, είναι ότι θα έχουν πλεονέκτημα οι άντρες έναντι των γυναικών. Αυτό θα είναι το πλεονέκτημα. Απλώς τα λέω αυτά, γιατί δεν είχαμε την ευκαιρία να συζητηθούν οι τροπολογίες σε μεγάλο χρονικό διάστημα. Αν είναι έτσι, να ξέρουμε τι ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Αν θέλει κάποιος να δώσει διευκρινίσεις... Κυκλοφόρησαν, ο καθένας τις αντιλαμβάνεται όπως νομίζει.

Τώρα θα μπούμε στην ψηφοφορία των τροπολογιών. Θα ψηφιστούν όλες οι τροπολογίες και για τους υπ' αριθμόν 3 και 4 κανονισμούς και για το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ να συγκεντρωθείτε, γιατί δεν πρέπει να τα χάσουμε...

Οι τροπολογίες για τους υπ' αριθμόν 3 κανονισμούς είναι του ΔΗΚΟ, του ΕΛΑΜ, της ΕΔΕΚ και, νομίζω, και μια του ΑΚΕΛ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έτσι, θα θέλαμε μετά από τη συζήτηση που έγινε να κάνουμε τη διευκρίνιση ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε θα υπερψηφίσει καμία απολύτως τροπολογία. Θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μας βοηθάτε στην καταμέτρηση.

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, μπαίνουμε σε ψηφοφορία. Να παρακαλέσω τους γραμματείς να μετρούν και να παρακαλέσω και τις υπηρεσίες να προσέχουν, γιατί είναι πολλές οι τροπολογίες, να μη γίνει κανένα λάθος.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κάτι διαδικαστικό. Είναι καλά να αποσαφηνιστεί, επειδή, με όλο το σεβασμό, η κάθε ομάδα δικαιούται να αλλάξει, μεσούσης της συνεδρίας, την τοποθέτηση -κανένα πρόβλημα- αλλά πρέπει να αποσαφηνιστεί, ιδιαίτερα στο ζήτημα το οποίο έχει συζητηθεί για την Εθνική Φρουρά, με βάση και τη σωρεία τροπολογιών εν τέλει, τι έχει ενώπιόν της η ολομέλεια να ψηφίσει. Διότι νιώθω...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τελικά δικαιώνεται ο κ. Περδίκης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Περδίκη. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν δύο τροπολογίες όσον αφορά την Εθνική Φρουρά, έτσι;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι πολύ σημαντικό να αποσαφηνιστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξηγήστε τη δική σας τροπολογία...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό παίρνω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και, αν θέλει και άλλος να εξηγήσει τη δική του, να την εξηγήσει, αλλά για ένα λεπτό μόνο σας παρακαλώ. Εν συντομία, εννοώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πάρα πολύ σύντομα, Πρόεδρε.

Διάφορες κοινοβουλευτικές ομάδες και η κυβέρνηση επέλεξαν διάφορα σώματα της Εθνικής Φρουράς ή όπλα, για να πουν ότι αυτοί, οι ΟΥΚ, οι καταδρομείς, οι ΕΠΥ, έλεγε άλλο κόμμα, πρέπει να μοριοδοτηθούν επιπρόσθετα. Εμείς λέμε ότι το βασικό κριτήριο, κατ' αναλογία του τι ισχύει σε όλο το δημόσιο με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, είναι η υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά. Άρα, γιατί να ξεχωρίζω; Εφόσον δεν περνά η θέση αρχής ότι έν' η μυϊκή σου μάζα που καθορίζει αν θα είσαι αστυνομικός ή όχι, αν θα δοθεί μια μοριοδότηση, αυτό να πρέπει να έχει να κάμει με την υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά. Όπως είναι το νομοσχέδιο σήμερα, με την υπαναχώρηση από την πρόθεση να υπερψηφιστεί η δική μας τροπολογία, να γνωρίζουν οι συναδέλφοι, ιδιαίτερα της κυβέρνησης, ότι πάν' αντίθετα και σε πρόθεση της κυβέρνησης, που στο τέλος, με ενημέρωση που είχαμε από τον αρμόδιο υπουργό, δεν επιθυμεί μοριοδότηση επιμέρους μονάδων των σωμάτων της Εθνικής Φρουράς. Άρα, θα σας μείνει αυτό που δε θέλετε να κάμετε. Γι' αυτό πήρα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι συμβουλευτικά που τους τα λες.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Λυπούμαι, ναι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι και το άλλο όμως -και δηλώνω ότι τελικά ο κ. Περδίκης είχε δίκαιο- εάν είχαμε περισσότερο χρόνο... Από τη μια, πολύ σωστό το επιχείρημα του συναδέλφου, γιατί, αν κάποιος πήγε σε μια ειδική μονάδα, να πάρει μία μονάδα περισσότερη, όταν ο άλλος μπορεί για ένα εκατοστό να ήταν πιο κοντός και να μην μπόρεσε να πάει στο ειδικό σώμα, αλλά να το λαλεί και η ψυχή του και να είναι ο πιο έξυπνος άνθρωπος στον κόσμο...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Παραδείγματος χάριν Αλέξανδρος ο Μέγας, 1,59!

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα, ενώ είναι σωστό το επιχείρημα του κ. Δαμιανού, υπάρχει ένα άλλο ζήτημα. Είμαστε διατεθειμένοι ως Βουλή -και το λέω έτσι φωναχτά- να δώσουμε προβάδισμα στους άντρες έναντι των γυναικών;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μα, είναι, Πρόεδρε, μέσα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά δίνεις μονάδα. Τώρα δίνεις μονάδα. Άρα, δεν ξέρω, κύριε Πρόεδρε, εάν με βάση τη διαδικασία, ενώ έχει σωστά επιχειρήματα, θα μπορούσαμε να το ξαναβλέπαμε ή, αν η διαδικασία δεν το επιτρέπει, απλώς θα ψηφίσουμε με διλήμματα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, επιτρέπει το!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω από εκεί που έμεινε ο κ. Νεοφύτου. Το πρώτο είναι ότι δεν μπορείς αυτή τη στιγμή να κάνεις διαχωρισμό σε αυτούς που υπηρέτησαν τη θητεία στην Εθνική Φρουρά ανάλογα με το σώμα το οποίο έχουν υπηρετήσει για πολλούς και διαφόρους λόγους. Και την ώρα που θα υποβάλει την αίτηση κάποιος, για να ενταχθεί στο αστυνομικό σώμα, στα είκοσι οκτώ, στα τριάντα, στα τριάντα πέντε, οι συνθήκες και οι ψυχικές και οι πνευματικές και οι σωματομετρικές θα είναι εντελώς διαφορετικές από αυτές που ήταν, όταν υπηρετούσε τη στρατιωτική του θητεία στα δεκαοχτώ του. Εντελώς διαφορετικό το ένα από το άλλο. Άρα, ο καθένας, όσον αφορά τα σωματομετρικά του κριτήρια και τα ψυχικά του κριτήρια, θα πρέπει να κριθεί τη στιγμή που θα υποβάλει την αίτηση για να καταταχθεί στην Εθνική Φρουρά. Το ότι υπήρχε η συγκεκριμένη πρόνοια της μίας μονάδας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, συντομεύετε, διότι είναι καταχρηστικά που σας έδωσα όλους το λόγο, συντομεύετε, γιατί μπαίνουμε σε ψηφοφορία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σεβαστό, κύριε Πρόεδρε, κλείνω. Θα πω ακριβώς ότι χρειάζεται προσοχή, να μη θεωρηθεί ότι υπάρχει δυσμενής διάκριση έναντι των γυναικών με τη μονάδα η οποία δίνεται στους άντρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θα δώσω το λόγο στον τελευταίο ομιλητή, τον κ. Παπαγιάννη, για να εξηγήσει τη δική του τροπολογία, με βάση το αίτημα που έκαμε ο συνάδελφος του ΑΚΕΛ και αποδέχτηκα.

Παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει ο κ. Παπαγιάννης και να την κάμετε, αν έχει αξία.

Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θέλω να κάνω μια διευκρίνιση στην ουσία. Στο σημείο (δδ) γίνεται αναφορά για την “ολοκληρωμένη στρατιωτική υπηρεσία” των ειδικών δυνάμεων. Εμείς προσθέτουμε ένα άλλο σημείο, που στην ουσία μιλά για τους πρώην στρατιωτικούς, είτε αξιωματικούς είτε υπαξιωματικούς είτε ΣΥΟΠ είτε ΕΠΥ, ούτως ώστε να προστεθεί. Δηλαδή δεν αναιρεί το ένα το άλλο και είναι επιπρόσθετο του (δδ). Μένει αυτό με τις ειδικές δυνάμεις` δεν αναιρείται αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην αρχή της συζήτησης ο κ. Περδικής είχε θέσει ένα αίτημα για αναβολή της ψήφισης των σημερινών νομοσχεδίων. Έχει απορριφθεί αυτή η εισήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχει απορριφθεί και θα απορριφθεί και οποιοδήποτε αίτημα στο τέλος της συζήτησης να γίνει αναβολή. Σας το λέω από τώρα, για να μην κουράζεστε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ποιος εννιά αποφασίζει αν θα απορριφθεί; Έννεν η ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ! Στη Δημοκρατία υπάρχουν και κανονισμοί λειτουργίας της Βουλής και προέχουν οι κανονισμοί αντί η οποιαδήποτε άποψη. Ακόμα και η δική μου, θα έλεγα!

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μόνο είκοσι δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε. Κρατώ μπροστά μου το νομοσχέδιο. Στο (δδ) λέει...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έκλεισε, Γιώργο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρέπει να ξέρουμε τι αποφασίζουμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έκλεισε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, πρώτα από όλα, έτσι, να μου επιτρέψετε και εμένα να πω δυο λόγια πριν ξεκινήσει η ψηφοφορία. Όλοι -και νομίζω ότι ερμηνεύω τις τοποθετήσεις όλων σας- είπατε ότι είναι ένα μεγάλο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Εάν πιάσουμε τα επιμέρους και τις λεπτομέρειες και φυσικά αν το αναβάλουμε για ακόμη μια βδομάδα και ακόμη μια βδομάδα, μπορεί να γεννήσουμε και νέες ιδέες. Άρα, σας καλώ, εφόσον θα γίνει αυτό το βελτιωτικό βήμα, να προβληματιστείτε. Και θα έχουμε και στο μέλλον, θα ξαναγίνουν προσλήψεις και πρέπει να καθιερώσουμε διαδικασίες που να μη χρειάζεται να αλλάζουν ενόψει οποιασδήποτε πρόσληψης. Γι' αυτό, κυρία γραμματέα, να σας παρακαλέσω...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι! Δε θα δώσω το λόγο σε κανέναν.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό, επειδή είναι κανονισμοί που έρχονται από την κυβέρνηση, η οποιαδήποτε νέα τροποποίηση τούτων των κανονισμών από την κυβέρνηση που θα έρθει, άρα δεν ξέρουμε αν θα υπάρξει μελλοντικά, όπως λέτε και εσείς με την τοποθέτησή σας, οποιαδήποτε αλλαγή προς τη σωστή κατεύθυνση, αν γεννήσουμε άλλες ιδέες ως την επόμενη βδομάδα. Παίζει ρόλο. Ενώ δεν είναι κάτι που μπορούμε να το αλλάξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρώτη προτεινόμενη τροπολογία είναι από το Δημοκρατικό Κόμμα για το υπ' αριθμόν 3 θέμα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της υποπαραγράφου (ι) της παραγράφου (α) του Κανονισμού 4 των προτεινόμενων κανονισμών, με την οποία τροποποιείται η υποπαραγράφος (γ) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 4 των βασικών κανονισμών ως ακολούθως:

«(ι) Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (γ) αυτού με την ακόλουθη νέα υποπαραγραφο:

“(γ) να έχει συμπληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας του.”».

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να καταργηθεί πλήρως το όριο ηλικίας πρόσληψης μέλους της αστυνομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Τρεις. Ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Παπαγιάννης και...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Μα, πού είναι τα χέρια σας;

Αποχές;

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με εννέα ψήφους υπέρ, σαράντα ψήφους εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος απορρίπτεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιες είναι οι δύο αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψηλώνετε τα χέρια σας να βλέπουμε.

Τρεις σύνολο, τελικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται με τρεις αποχές τελικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να μπει το ηλεκτρονικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ηλεκτρονικό θα μπει, κύριε Περδίκη, μόνο όταν εξυπηρετεί και τη διαφάνεια. Είναι απόφαση και θα το φέρουμε μόνο όταν εξυπηρετεί και τη διαφάνεια. Δηλαδή να ψηφίζεις και να καταγράφονται και τα ονόματα, όχι κρυφά.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε έτσι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ποια είναι η δυσκολία, Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δυσκολία ο μηχανισμός που έχουμε ήδη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, έχουμε και άλλα θέματα, έχετε δίκαιο.

Πάμε στην επόμενη, στην προτεινόμενη τροπολογία από το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο. Η τροπολογία θεωρείται αναγκασθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του Κανονισμού 3 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 5 των βασικών κανονισμών, ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση, στην παράγραφο (i) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5, των λέξεων “ενενήντα τρεις (93) μονάδες” με τις λέξεις “ενενήντα δύο (92) μονάδες”.
2. με την αντικατάσταση, στην παράγραφο (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5, των λέξεων “εφτά (7) μονάδες” (τέταρτη γραμμή) με τις λέξεις “έξι (6) μονάδες”.
3. με την αντικατάσταση, στην υποπάργραφο (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5, των λέξεων “ολοκληρωμένη στρατιωτική υπηρεσία” (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τις λέξεις “εκπλήρωση της στρατιωτικής τους θητείας” και της άνω και κάτω τελείας στο τέλος αυτής με άνω τελεία και
4. με την προσθήκη, αμέσως μετά την υποπάργραφο (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5, της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (εε):

«(εε) ευδόκιμη υπηρεσία τουλάχιστον τριών (3) ετών ως μόνιμος αξιωματικός ή ως μόνιμος υπαξιωματικός ή ως εθελοντής υπαξιωματικός ή ως εθελοντής πενταετούς υπηρεσίας ή ως οπλίτης με σύμβαση στο Στρατό της Δημοκρατίας ή στην Εθνική Φρουρά, μία (1) μονάδα:».

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να συμπεριληφθεί στα προσόντα με βάση τα οποία οι υποψήφιοι συγκεντρώνουν μονάδες για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων η προϋπηρεσία τουλάχιστον τριών (3) ετών ως μόνιμος αξιωματικός ή ως μόνιμος υπαξιωματικός ή ως εθελοντής υπαξιωματικός ή ως εθελοντής πενταετούς υπηρεσίας ή ως οπλίτης με σύμβαση στο Στρατό της Δημοκρατίας ή στην Εθνική Φρουρά, αυξάνοντας έτσι κατά μία μονάδα το σύνολο των μονάδων που λαμβάνουν οι υποψήφιοι στη βάση των ακαδημαϊκών και άλλων προσόντων τους και να μειωθεί κατά μία μονάδα το σύνολο μονάδων που λαμβάνουν οι υποψήφιοι από τις γραπτές εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, σαράντα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία, την προτεινόμενη τροπολογία από την ΕΔΕΚ για το υπ' αριθμόν 3 θέμα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 4 των προτεινόμενων κανονισμών, με τον οποίο αντικαθίσταται το Παράρτημα Β΄ των βασικών κανονισμών, ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (ε) του σημείου 1 του προτεινόμενου Παραρτήματος Β΄ με την ακόλουθη νέα παράγραφο (ε):
«(ε) Ελάχιστο όριο επιτυχίας:
(i) Για άντρες: 85 kg
(ii) Για γυναίκες: 60 kg»·
2. με την αντικατάσταση της παραγράφου (ε) του σημείου 3 του προτεινόμενου Παραρτήματος Β΄ με την ακόλουθη νέα παράγραφο (ε):
«(ε) Ελάχιστο όριο επιτυχίας:
(i) Για άντρες: 35 cm
(ii) Για γυναίκες: 25 cm»·
3. με την αντικατάσταση της παραγράφου (ε) του σημείου 4 του προτεινόμενου Παραρτήματος Β΄ με την ακόλουθη νέα παράγραφο (ε):
«(ε) Ελάχιστο όριο επιτυχίας:
(i) Για άντρες: 5 sec
(ii) Για γυναίκες: 5,5 sec»· και
4. με την τροποποίηση του σημείου 5 του προτεινόμενου Παραρτήματος Β΄ ως ακολούθως:
(α) Με την αντικατάσταση, από τον τίτλο αυτού, του αριθμού και της λέξης “12 λεπτών” με τον αριθμό και τη λέξη “13 λεπτών”· και
(β) με την αντικατάσταση, στην παράγραφο (γ) αυτού, του αριθμού και της λέξης “12 λεπτών”, όπου απαντούν, με τον αριθμό και τη λέξη “13 λεπτών”.

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η μείωση κατά ελάχιστο των ελάχιστων ορίων επιτυχίας των αθλητικών γυμναστικών αγωνισμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα εννέα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία της ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη, την προτεινόμενη τροπολογία από το ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 3 θέμα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες-Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του Κανονισμού 3 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 5 των βασικών κανονισμών, με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5 με την ακόλουθη νέα υποπαραγράφο (δδ):

«(δδ) πλήρης στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά, μία (1) μονάδα:».

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να τροποποιηθούν τα προσόντα με βάση τα οποία οι υποψήφιοι συγκεντρώνουν μονάδες για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων με την αντικατάσταση της ολοκληρωμένης στρατιωτικής υπηρεσίας στη στρατονομία ή στις δυνάμεις καταδρομών ή στις ομάδες υποβρύχιων καταστροφών της Εθνικής Φρουράς με πλήρη στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει άλλη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έθεσα προφορική τροπολογία σε ό,τι αφορά το θέμα των εξετάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα το δεχτώ, κύριε συνάδελφε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών όπως έχουν τροποποιηθεί με βάση την υπ' αριθμόν 4 τροπολογία του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του υπ' αριθμόν 4 θέματος, που τιτλοφορείται «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Η πρώτη προτεινόμενη τροπολογία είναι από το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του Κανονισμού 3 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 6 των βασικών κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (i) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 των λέξεων “ενενήντα τέσσερις (94) μονάδες” με τις λέξεις “ενενήντα τρεις (93) μονάδες”.
2. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 των λέξεων “έξι (6) μονάδες” (τέταρτη γραμμή) με τις λέξεις “πέντε (5) μονάδες”.
3. Με την αντικατάσταση στην υποπαραγράφο (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 των λέξεων “ολοκληρωμένη στρατιωτική υπηρεσία” (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τις λέξεις “εκπλήρωση της στρατιωτικής τους θητείας” και της άνω και κάτω τελείας στο τέλος αυτής με άνω τελεία.
4. Με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαραγράφο (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (εε):

“(εε) ευδόκιμη υπηρεσία τουλάχιστον τριών (3) ετών ως μόνιμος Αξιωματικός ή ως μόνιμος Υπαξιωματικός ή ως Εθελοντής Υπαξιωματικός ή ως Εθελοντής Πενταετούς Υπηρεσίας ή ως Οπλίτης με σύμβαση στο Στρατό της Δημοκρατίας ή στην Εθνική Φρουρά, μία (1) μονάδα:”.

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να συμπεριληφθεί στα προσόντα με βάση τα οποία οι υποψήφιοι συγκεντρώνουν μονάδες για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων η προϋπηρεσία τουλάχιστον τριών (3) ετών ως μόνιμος αξιωματικός ή ως μόνιμος υπαξιωματικός ή ως εθελοντής υπαξιωματικός ή ως εθελοντής πενταετούς υπηρεσίας ή ως οπλίτης με σύμβαση στο Στρατό της Δημοκρατίας ή στην Εθνική Φρουρά, αυξάνοντας έτσι κατά μία μονάδα το σύνολο των μονάδων που λαμβάνουν οι υποψήφιοι στη βάση των ακαδημαϊκών και άλλων προσόντων τους και να μειωθεί κατά μία μονάδα το σύνολο μονάδων που λαμβάνουν οι

υποψήφιοι από τις γραπτές εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΕΛΑΜ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους εναντίον, δώδεκα υπέρ και καμιά αποχή, η τροπολογία του ΕΛΑΜ απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το υπ' αριθμόν 4 θέμα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του Κανονισμού 2 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 5 των βασικών κανονισμών, με τη διαγραφή των υποπαραγράφων (ii), (iii) και (iv) αυτής και την αναρίθμηση της υποπαραγράφου (v) αυτής σε υποπαραγράφο (ii).

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να διαγραφεί από τις προτεινόμενες προϋποθέσεις για πρόσληψη ως ειδικός αστυνομικός η διαπίστωση ότι ο υποψήφιος δεν υποφέρει από αχρωματοψία, πλατυποδία ή οποιαδήποτε σωματική αναπηρία ή παραμόρφωση του σώματός του ή μέλους αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, η σχετική τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει άλλη τροπολογία για το υπ' αριθμόν 4 θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακόμα μία, κύριε Πρόεδρε, του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του Κανονισμού 3 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 6 των βασικών κανονισμών, με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 με την ακόλουθη νέα υποπαραγράφο (δδ):

«(δδ) πλήρης στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά, μία (1) μονάδα:».

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να τροποποιηθούν τα προσόντα με βάση τα οποία οι υποψήφιοι συγκεντρώνουν μονάδες για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων με την αντικατάσταση της ολοκληρωμένης στρατιωτικής υπηρεσίας στη στρατονομία ή στις δυνάμεις καταδρομών ή στις ομάδες υποβρύχιων καταστροφών της Εθνικής Φρουράς με πλήρη στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και εννέα αποχές, η τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Τελειώσαμε με τις τροπολογίες του υπ' αριθμόν 4 θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 4 κανονισμών όπως έχουν τροποποιηθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανέννας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Έχουμε μία τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος για το υπ' αριθμόν 5 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016». Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του σχεδίου νόμου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 17Α του βασικού νόμου με τη διαγραφή της παραγράφου (β) αυτού.

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η τροποποίηση του νομοσχεδίου έτσι, ώστε να μην προβλέπεται όριο ηλικίας πρόσληψης όσον αφορά την πρόσληψη εξειδικευμένων αστυνομικών στις περιπτώσεις των ειδικοτήτων χειριστών πτητικών μέσων, μηχανικών πτητικών μέσων, ηλεκτρονικών μηχανικών πτητικών μέσων, κυβερνητών αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρολόγων αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρονικών αστυνομικών ακάτων, μηχανολόγων μηχανικών αστυνομικών ακάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, εννέα υπέρ και τρεις αποχές, η σχετική τροπολογία απορρίπτεται.

Εάν δεν υπάρχει άλλη τροπολογία τζιαι τα ηύραμεν ως δαμαί, να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ να αναγνωστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση προσωρινών διατάξεων για την αναστολή εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περγίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος της

Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινών διατάξεων για την αναστολή εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η μη διεξαγωγή για το έτος 2016 της γραπτής εξέτασης που διεξάγεται κάθε έτος από ειδική επιτροπή για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος λόγω της εφαρμογής της πολιτικής για αναστολή πλήρωσης όλων των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.
2. Η μη κατάθεση των καταλόγων θέσεων που πρέπει να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων κάθε έτος αναφορικά με θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
3. Η εισαγωγή ειδικών διατάξεων για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου και οι οποίες τυχόν θα εξαιρεθούν από την αναστολή πλήρωσής τους και θα δημοσιευθούν εντός του έτους 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι πιο πάνω ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες αφενός λόγω της συνέχισης της εφαρμογής του μέτρου της αναστολής πλήρωσης όλων των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία (πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής), που έχει περιληφθεί στους κρατικούς προϋπολογισμούς των τελευταίων πέντε ετών, και αφετέρου λόγω της απαγόρευσης πλήρωσης όλων των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία βάσει των διατάξεων της ειδικής, σύμφωνα με τα πιο πάνω, νομοθεσίας για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα είτε η απαγόρευση αυτή αφορά θέσεις πρώτου διορισμού είτε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής είτε θέσεις προαγωγής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε περίπτωση που κάποιες θέσεις αποπαγοποιηθούν κατά τη διάρκεια του 2016 βάσει της ειδικά προβλεπόμενης διαδικασίας, η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων αυτών θα γίνει ως ακολούθως:

1. Οι υποψήφιοι θα υποβληθούν σε γραπτή εξέταση, η οποία μπορεί να είναι κοινή με την εξέταση άλλων ομοειδών θέσεων ή ξεχωριστή, όπως ήθελε σχετικά αποφασιστεί από την ειδική επιτροπή σε συνεννόηση με τον προϊστάμενο του οικείου τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
2. Τα εξεταζόμενα θέματα και η ύλη της γραπτής εξέτασης θα καθορίζονται από την ειδική επιτροπή σε συνεννόηση με τον προϊστάμενο του οικείου τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
3. Η ειδική επιτροπή θα αναθέτει στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού την ευθύνη της διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης, την ετοιμασία των δοκιμίων και την εξαγωγή των αποτελεσμάτων.

Στο στάδιο τη συζήτησης του θέματος, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την έντονη δυσαρέσκειά τους προς το Υπουργείο Οικονομικών για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεση του νομοσχεδίου, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του κοινοβουλευτικού ελέγχου, αλλά και της απαραίτητης μελέτης των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Συναφώς, λόγω των στενών χρονικών περιθωρίων δεν παρέχεται οποιαδήποτε άλλη επιλογή στο κοινοβούλιο από του να ψηφίσει το εν λόγω νομοσχέδιο σε νόμο, καθότι, σε αντίθετη περίπτωση, η εκτελεστική εξουσία πρέπει να προβεί στη διεξαγωγή των εν λόγω εξετάσεων, διαδικασία η οποία, σύμφωνα με τα όσα οι ίδιοι οι εκπρόσωποί της δήλωσαν, είναι ανέφικτο να πραγματοποιηθεί στο παρόν στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Το μέλος επιτροπής της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Σε αυτή την προχωρημένη ώρα να κρατήσουμε αυστηρά κατάλογο, αν μου επιτρέψετε. Ποιοι θέλουν να μπουν στον κατάλογο;

Ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Βότσης. Υπάρχει άλλος; Μόνο αυτοί οι δύο ομιλητές γι' αυτό το θέμα.

Παρακαλώ, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για σκοπούς καθαρά των πρακτικών, επειδή η ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια... Παρά την καθυστερημένη υποβολή του συγκεκριμένου νομοσχεδίου από πλευράς των αρμόδιων αρχών -δυστυχώς είναι εν πολλοίς αδικαιολόγητοι- εμείς θα ψηφίσουμε τελικά υπέρ του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, να πω απλά, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν έχουμε επιλογή. Και να θέλαμε να μην εγκρίνουμε αυτό το νομοσχέδιο, δεν προλαβαίνουν να γίνουν διαδικασίες. Αυτά μας έχουν πει στην επιτροπή. Άρα, στην ουσία είναι μονόδρομος η απόφαση. Και εν πάση περιπτώσει μάς έχουν πει επίσης ότι το πλεονέκτημα το οποίο υπάρχει σε σχέση με αυτή την ψήφιση, ότι δε θα ξοδεύουμε χρήματα άδικα, αφού δε θα υπάρχουν θέσεις, περίπου χάνεται, διότι όποιες ειδικές θέσεις ανοίγουν τις διεκδικούν όλοι αυτοί που θα πήγαιναν για τις γενικές θέσεις, διότι δεν υπάρχουν άλλες θέσεις και μαζεύονται εκεί. Άρα, στο τέλος της ημέρας πρέπει να το δούμε πολύ σοβαρά αυτό το θέμα. Όμως να το δούμε, όταν θα μπορούμε να επιλέξουμε και τι θα κάνουμε και όχι να είναι ενώπιόν μας ως να μην έχουμε άλλη επιλογή και να πρέπει να το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του νόμου και για εισαγωγή προσωρινά άλλων διατάξεων για την πλήρωση θέσεων που θα εξαιρεθούν από την αναστολή πλήρωσης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, πενήντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 7 και 8, που τιτλοφορούνται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αναβάλλονται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για πόσες εβδομάδες αναβάλλονται τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Για τρεις εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τρεις εβδομάδες, είπαμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ είχα πει και στη σύσκεψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για δύομισι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, εγώ είχα πει στη σύσκεψη ότι μία εβδομάδα είναι αρκετή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχες πει για δύο εβδομάδες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να αναβληθεί για δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και να τηρήσουμε την αναβολή των δύο εβδομάδων. Είχες πει δύο εβδομάδες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εννά πάει ξανά στην επιτροπή;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, βέβαια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι; Εννοείται όμως ότι είναι και η 28^η του Οκτώβρη μέσα, δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εννοείται ότι είναι και η 28^η Οκτωβρίου μέσα.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο εβδομάδες, δηλαδή σε δεκαπέντε ημέρες ξανά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Να παρακαλέσω το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διόρθωση των στρεβλώσεων...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας. Θα ήθελα εκ μέρους των βουλευτών της ΕΔΕΚ να ζητήσουμε δύο εβδομάδων αναβολή της συζήτησης του συγκεκριμένου θέματος και να απολογηθώ, επειδή δεν το είχαμε θέσει χθες στη Σύσκεψη Αρχηγών, όπως θα έπρεπε να είχε γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσουμε πρώτα τον προτείνοντα;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο λόγος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο λόγος ακριβώς είναι ότι μέσα από μία πιο ενδελεχή μελέτη της συγκεκριμένης πρότασης νόμου θεωρούμε ότι προκύπτουν πρόσθετα ζητήματα, τα οποία θα πρέπει, πριν τοποθετηθούμε, να μελετηθούν σε βάθος, γιατί υπάρχει μεγάλος κίνδυνος στο μέλλον να δημιουργηθούν κάποιες περιπλοκές. Και, επειδή θεωρούμε ότι το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό, άπτεται ενός ζητήματος που ενδεχομένως ενδιαφέρει δεκάδες χιλιάδες συμπατριώτες μας, καθώς και το επίπεδο των οικονομικών του κράτους αυτή τη στιγμή, δε θα θέλαμε να διαπράξουμε οποιοδήποτε λάθος μέσα από μια ενδεχομένως βεβιασμένη ψήφιση. Γι' αυτό ζητούμε και κάμνουμε έκκληση να γίνει αποδεκτή η πρότασή μας για δύο εβδομάδων αναβολή. Θα θέλαμε μίας εβδομάδας αναβολή, αλλά, επειδή θα απουσιάζουμε σε αποστολή της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι και αλλιώς είναι η 28^η Οκτωβρίου και δε θα έχουμε συνεδρία. Έτσι και αλλιώς πάμε μετά από δεκαπέντε ημέρες.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που υπάρχουν πολίτες που μπορεί να τους κοστίζει αυτή η καθυστέρηση και να φέρουμε σε νεαρά ζευγάρια που είναι εγκλωβισμένα με μία παραδοξότητα της υφιστάμενης νομοθεσίας... Δε θα αρνηθούμε την αναβολή που ζητά ο συνάδελφος, από τη στιγμή που θα είναι οριστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται το θέμα.

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο συνάδελφος θέλει αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαπέντε ημερών έτσι και αλλιώς...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά μια διευκρίνιση. Να πάει ξανά πίσω στην επιτροπή;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ δεν έχω πρόβλημα να πάει στην επιτροπή, αν κρίνετε ότι χρειάζεται να πάει πίσω στην επιτροπή, για να γίνουν διευκρινίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμετε μια σύντομη διαβούλευση και αποφασίστε.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα κάμω κουβέντα εγώ με το Μαρίνο...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Νομίζω να πάει πίσω στην επιτροπή.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή, γιατί είναι θέμα του Υπουργείου Οικονομικών το να μας δοθεί μια κοστολόγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Πάει στην επιτροπή. Δεκαπέντε ημερών αναβολή.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015».

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε να αντιμετωπιστεί η αδυναμία που εντοπίστηκε από το Τμήμα Φορολογίας στην επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών επί των ποσών που εισπράττονται έναντι παραχώρησης δικαιώματος αγοράς ή δικαιώματος ανταλλαγής ή δικαιώματος μίσθωσης ακινήτου, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων ποσών εισπράττονται βάσει όρου συμφωνίας αγοραπωλησίας ή μίσθωσης ακινήτων, σε περίπτωση που η υπό αναφορά πράξη δεν πραγματοποιηθεί. Επίσης, εισαγωγή ρύθμισης η οποία διασφαλίζει την αποφυγή διπλής φορολογίας, σε περίπτωση που στο προϊόν διάθεσης ιδιοκτησίας περιλαμβάνεται ποσό για την παραχώρηση του δικαιώματος το οποίο είχε ήδη φορολογηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου
Αριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Άννα Θεολόγου
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Σεπτεμβρίου, καθώς και στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), καθώς και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, ώστε να αντιμετωπιστεί η αδυναμία που εντοπίστηκε από το Τμήμα Φορολογίας στην επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών επί των ποσών που εισπράττονται έναντι παραχώρησης δικαιώματος αγοράς ή δικαιώματος ανταλλαγής ή δικαιώματος μίσθωσης ακινήτου, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων ποσών εισπράττονται βάσει όρου συμφωνίας αγοραπωλησίας ή μίσθωσης ακινήτων, σε περίπτωση που η υπό αναφορά πράξη δεν πραγματοποιηθεί.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, σε φορολογία κεφαλαιουχικών κερδών υπόκεινται διαθέσιμες ιδιοκτησίας που περιλαμβάνουν πώληση ακίνητης ιδιοκτησίας, πώληση από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ή από επαρχιακό κτηματολογικό λειτουργό με δημόσιο πλειστηριασμό, συμφωνία πώλησης, εκχώρηση δικαιωμάτων που απορρέουν από σύμβαση πώλησης ιδιοκτησίας, ανταλλαγή, μίσθωση που ενεγράφη σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, δωρεάν ιδιοκτησία και εγκατάλειψη χρήσης ή εκμετάλλευσης οποιουδήποτε σχετικού δικαιώματος.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η ανάγκη για διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας προέκυψε μετά από σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2013, σύμφωνα με την οποία ποσό που λαμβάνεται βάσει συμφωνίας πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας, σε περίπτωση ακύρωσης της υπό αναφορά πράξης δεν καλύπτεται από τις διατάξεις του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, με αποτέλεσμα το ποσό αυτό να μην υπόκειται σε φορολόγηση.

Σημειώνεται ότι, στις περιπτώσεις που η διάθεση ιδιοκτησίας αφορά περιπτώσεις παραχώρησης δικαιώματος αγοράς, ανταλλαγής, μίσθωσης ιδιοκτησίας ή εισπραχθεί ποσού βάσει όρου συμφωνίας αναφορικά με την ακύρωση της πώλησης, της συμφωνίας πώλησης, της ανταλλαγής ή της μίσθωσης, θα εκπίπτουν μόνο δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν εξ ολοκλήρου και αποκλειστικά για την πραγματοποίηση της διάθεσης και οι οποίες δεν αφορούν την αξία της ιδιοκτησίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης, ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και εισηγήθηκε μικρή έκταση νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στο οποίο ενσωματώθηκαν οι εισηγήσεις του ΣΕΛΚ, καθώς και νέα ρύθμιση η οποία διασφαλίζει την αποφυγή διπλής φορολογίας, σε περίπτωση που στο προϊόν διάθεσης ιδιοκτησίας περιλαμβάνεται ποσό για την παραχώρηση του δικαιώματος το οποίο είχε ήδη φορολογηθεί. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, οι εν λόγω τροποποιήσεις δεν επιφέρουν οποιαδήποτε διαφοροποίηση στους σκοπούς του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους της Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, είναι δηλαδή από όλα τα κόμματα πλην του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου ουδεμία δαπάνη να μπορεί να διενεργηθεί από τα κονδύλια του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2016 (ομάδα 03550 "Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες") για την καταβολή δικαιωμάτων και αμοιβών εμπειρογνομόνων/συμβούλων και αγορά υπηρεσιών για σκοπούς ετοιμασίας μελετών που αφορούν ιδιωτικοποιήσεις/αποκρατικοποιήσεις δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων, προτού ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Πεردίκης

Αριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, κ. Άννα Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και από τους κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Οκτωβρίου 2016. Στη συνεδρία παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου ουδεμία δαπάνη να μπορεί να διενεργηθεί από τα κονδύλια του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2016 (ομάδα 03550 “Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες”) για την καταβολή δικαιωμάτων και αμοιβών εμπειρογνομόνων/συμβούλων και αγορά υπηρεσιών για σκοπούς ετοιμασίας μελετών που αφορούν ιδιωτικοποιήσεις/αποκρατικοποιήσεις δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων, προτού ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύπτουν την εναπομένουσα περίοδο για την οποία ισχύει ο κρατικός προϋπολογισμός του έτους 2016, ήτοι, αφού η υπό αναφορά πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο, την περίοδο από την ημερομηνία δημοσίευσής της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Ως γνωστόν, η δέσμευση κονδυλίων για τα οποία έχουν ήδη νόμιμα διενεργηθεί δαπάνες από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί.

Ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου βουλευτής κ. Γιώργος Λουκαΐδης, επεξηγώντας την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση δήλωσε ότι αυτή αποσκοπεί στην ενημέρωση του κοινοβουλίου από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας για θέματα που αφορούν ιδιωτικοποιήσεις/αποκρατικοποιήσεις, προτού διενεργηθούν οποιοσδήποτε δαπάνες από τα εναπομείναντα προϋπολογισθέντα κονδύλια που είναι διαθέσιμα μέσω του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2016.

Συναφώς, προτείνεται όπως τα κονδύλια αυτά δεσμευτούν (σταυρωθούν) από τη Βουλή για σκοπούς λήψης περαιτέρω επεξηγήσεων, προτού διατεθούν για τους εν λόγω σκοπούς.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι πάγια θέση του υπουργείου είναι γενικότερα ο περιορισμός των δεσμεύσεων κονδυλίων (σταυρωμάτων) από τη Βουλή. Όσον αφορά την ειδικότερη ρύθμιση, δήλωσε ότι η ομάδα 03550 “Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες” και τα συγκεκριμένα κονδύλια, των οποίων προτείνεται η δέσμευση, αφορούν τριών ειδών δαπάνες, τις ακόλουθες:

1. Το μισθό του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων και των συμβούλων αυτού.
2. Συμβάσεις και συμβόλαια που έχουν συναφθεί με μεγάλους οίκους του εξωτερικού.
3. Πληρωμές σε μεμονωμένους συμβούλους για τις υπηρεσίες τους.

Με τη δέσμευση των κονδυλίων αυτών, όπως ο ίδιος δήλωσε, ενδεχομένως να δημιουργηθούν πρακτικά και νομικά προβλήματα και συναφώς πρέπει η κάθε σύμβαση που έχει υπογραφεί εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας για τους σκοπούς που καλύπτει η πρόταση νόμου να ελεγχθεί ξεχωριστά σε σχέση με το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής και υλοποίησής της, καθώς και με τις δεσμεύσεις της Δημοκρατίας έναντι των φυσικών/νομικών προσώπων με τα οποία έχει συμβληθεί.

Ο πρόεδρος της επιτροπής δήλωσε ότι πρέπει να εξεταστεί τόσο από τους εισηγητές της πρότασης νόμου όσο και από την εκτελεστική εξουσία το ενδεχόμενο αντισυνταγματικότητας των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθότι αυτές μπορεί να επηρεάζουν και να παρεμβαίνουν σε συμβάσεις βάσει των οποίων έχουν ήδη ξεκινήσει διαδικασίες και επίκειται η διενέργεια δαπανών για την ολοκλήρωσή τους, καθώς και η αποπληρωμή των φυσικών/νομικών προσώπων έναντι των οποίων η Δημοκρατία είναι νομικά και συνταγματικά δεσμευμένη να τηρήσει τις υποχρεώσεις της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να κάνω κατάλογο όμως, σας παρακαλώ, και να τον τηρήσουμε, κάμνω έκκληση. Ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Λιλλήκας και ο κ. Περδίκης, τέσσερις ομιλητές, έτσι;

Παρακαλώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί θέματος αρχής. Δεν είμαστε ενάντια στον οποιοδήποτε έλεγχο της Βουλής. Όμως ερχόμαστε στο τέλος σχεδόν του δέκατου μήνα του οικονομικού έτους να σταυρώσουμε κονδύλια για τα οποία μπορεί να έχουν ήδη αναλάβει υποχρεώσεις οι φορείς των οποίων τα κονδύλια θα σταυρώσουμε. Έχουμε ερωτηματικά για τη συνταγματικότητα. Δε θα το κάμουμε μείζον θέμα. Εξάλλου, με τη συναίνεση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας επιταχύνθηκε η διαδικασία και συμπεριλήφθηκε στην ημερήσια διάταξη. Θα τηρήσουμε αποχή γι' αυτή την επιφύλαξη που έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή ανάλογη συζήτηση έχει γίνει και στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω ότι είναι πολύ φυσιολογική αυτή η πρακτική, διότι, όταν σταυρώνονται κονδύλια τζαι στους προϋπολογισμούς στην έναρξη της χρονιάς, είναι πολύ πιθανό αρκετά από αυτά τα κονδύλια να είναι ήδη δεσμευμένα από συμφωνίες που έχει κάνει το κράτος. Αλλά δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα ως προς να έρχεται το κράτος να ενημερώνει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, προτού εκταμιευθούν τα αντίστοιχα κονδύλια ή τα αντίστοιχα ποσά. Και σε αυτή την περίπτωση, εκεί και όπου υπάρχει δέσμευση του κράτους για δαπάνη, θα έρθει το κράτος στη Βουλή να ενημερώσει σχετικά και, αν και εφόσον πάρει την έγκριση της πλειοψηφίας βεβαίως, θα εκταμιευθούν τα σχετικά κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω καταρχάς να εκφράσω την ευχή να μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θέλω να εκφράσω την ευχή, κύριε Πρόεδρε, να μη γίνει η αρχή από πλευράς του Προέδρου της Δημοκρατίας να παραπέμπει στο Ανώτατο Δικαστήριο ακόμα και το ζήτημα σταύρωσης κονδυλίων, κάτι που δεν έχει συμβεί ποτέ μέχρι σήμερα και είναι μια πρακτική που την ακολουθεί η Βουλή, ανεξάρτητα του ποια είναι η κυβέρνηση. Υπάρχουν ζητήματα τα οποία έχουν εγείρει πολλά ερωτηματικά για τις πρακτικές της κυβέρνησης όσον αφορά τις αποκρατικοποιήσεις, ακόμα και σε υπηρεσίες ή σε οργανισμούς για τους οποίους τουλάχιστον το τελευταίο διάστημα η κυβέρνηση παρουσιαζόταν να έχει αλλάξει τοποθέτηση και ότι δε θα προχωρούσε σε αποκρατικοποιήσεις. Και αυτά τα ερωτηματικά μόνο μέσα από το διάλογο που θα επιβάλει η σταύρωση κονδυλίων μπορεί να ξεκαθαρίσουν ή να απαντηθούν, για να διαμορφώσει και η κοινή γνώμη αντίληψη, αλλά και το σώμα αυτό για το τι είναι η πραγματική πολιτική που θα ακολουθήσει η κυβέρνηση στο θέμα των αποκρατικοποιήσεων. Όπως και για τις διαδικασίες που ακολουθούνται για οργανισμούς, όπου διαπιστώνουμε να διατίθενται κονδύλια για συμβούλους ή να υπάρχει πρόθεση να διατεθούν κονδύλια για συμβούλους τα οποία αντιστοιχούν περίπου στο 50% της αξίας του οργανισμού που θέλει να ιδιωτικοποιήσει το κράτος. Το οποίο πραγματικά αποτελεί πλέον πρόκληση. Αυτοί είναι οι λόγοι που μας οδήγησαν στο να συνυπογράψουμε αυτή την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταρχάς να διευκρινιστεί ότι όντως ο κ. πρόεδρος -δυστυχώς λείπει για να τα ακούσει τα καλά λόγια- όντως πολύ γρήγορα έχει γίνει συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και έφτασε ενώπιον της ολομέλειας και ως εισηγητές ευχαριστούμε την επιτροπή Οικονομικών.

Έχει όμως αυτή η διαδικασία της ταχύτητας ένα έλλειμμα, κύριε Πρόεδρε, και το καταθέτω. Εμείς περιμέναμε να έρθει αυτός ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων και να μας πει αν όντως υπάρχουν συμβόλαια τα οποία επηρεάζονται από αυτή την πρόταση νόμου. Το Υπουργείο Οικονομικών δεν ήξερε αν έκαμε ο έφορος οποιοσδήποτε διαδικασίες.

Επίσης, θέλαμε να ξέρουμε με τι ασχολείται τώρα ο έφορος. Διότι, εφόσον δεν έχουν προχωρήσει οι αποκρατικοποιήσεις για πολλούς και διάφορους λόγους, θα θέλαμε να ξέρουμε τι είναι τα προγράμματα που έχει μπροστά του και τι κάνει. Σήμερα βλέπουμε στις εφημερίδες ότι ξαναξεσταίνεται το θέμα της αποκρατικοποίησης της CyTA, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Λοιπόν, υπάρχει μία απορία: Αυτός ο άνθρωπος που αμείβεται με τόσο "χαμηλό" μισθό, τον πιο υψηλό μισθό στην Κυπριακή Δημοκρατία, από ό,τι ακούω -ίσως και καπί, είπε μας ο κ. Σταύρος Μιχαήλ, παραπάνω από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αμείβεται αυτός ο κύριος- με τι ασχολείται; Το ότι η Βουλή επιχειρεί μέσα από το σταύρωμα να ελέγξει αυτή τη διαδικασία από πολλές και διάφορες απόψεις, νομίζω ότι τούτο είναι θετικό. Εάν έρθει οποιοδήποτε πάντως -όπως σωστά είπε και ο κ. Λουκαΐδης, για να το ξεκαθαρίσουμε- αν έρθει οποιαδήποτε αίτηση από την κυβέρνηση για αποπαγοποίηση μέρους τούτου του κονδυλίου, γιατί επιβάλλεται να αποπαγοποιηθεί, πιστεύω ότι η επιτροπή Οικονομικών θα δείξει την καλή θέληση και θα το αποπαγοποιήσει, εφόσον φυσικά πεισθεί ότι χρειάζεται αυτό το κονδύλι. Αλλά νομίζω ότι το κεφάλαιο "Αποκρατικοποιήσεις" δεν έχει κλείσει -πέρασε μια νομοθεσία από την πλειοψηφία, την οποία έστειλε ο Πρόεδρος στο Ανώτατο Δικαστήριο- το κεφάλαιο "Αποκρατικοποιήσεις" είναι εκεί, υπάρχει περιουσία η οποία κυκλοφορά σε διάφορα τραπέζια και σχέδια τα οποία στήνονται από διάφορους τάχα επενδυτές. Πρέπει να παρακολουθούμε το θέμα συστηματικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση των Σημειώσεων του Πρώτου Πίνακα Δελτία Δαπανών 2016 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Να πάμε στην τρίτη ανάγνωση και στην ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Γεωργίου Γεωργίου και του κ. Γιώργου Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε οι διατάξεις οι οποίες προβλέπουν τον τρόπο επιλογής των μελών του συμβουλίου δήμου, που ιδρύεται μετά τη συγχώνευση ή τη συμπλεγματοποίηση κοινοτήτων, να ισχύουν μόνο για την πρώτη εκλογή του εν λόγω συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Γεώργιο Γεωργίου και Γιώργο Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Οκτωβρίου 2016. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε οι διατάξεις του οι οποίες προβλέπουν τον τρόπο εκλογής των μελών του συμβουλίου δήμου, που ιδρύεται μετά τη συγχώνευση ή τη συμπλεγματοποίηση κοινοτήτων, να ισχύουν μόνο για την πρώτη εκλογή του εν λόγω συμβουλίου.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε τα μέλη συμβουλίου δήμου που ιδρύεται έπειτα από τη συγχώνευση ή τη συμπλεγματοποίηση κοινοτήτων να εκλέγονται από το ενιαίο σύνολο των ψηφοφόρων του δήμου που έχει συσταθεί αντί από τους ψηφοφόρους της κάθε κοινότητας ξεχωριστά, δεδομένου ότι οι εν λόγω κοινότητες δεν υφίστανται πλέον ως ξεχωριστές οντότητες.

Ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε σχετικά στην επιτροπή ότι το Υπουργείο Εσωτερικών συμφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση, επειδή οι περιοχές κοινοτικών συμβουλίων που ανακηρύχθηκαν δήμοι πρέπει να λειτουργούν ως ενιαία οντότητα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον είναι ομόφωνο, υποθέτω δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες και Κατασκευαστικά Στοιχεία Ασφάλειας Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/33/ΕΕ για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τους ανελκυστήρες και τα κατασκευαστικά στοιχεία ασφάλειας για ανελκυστήρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες και Κατασκευαστικά Στοιχεία Ασφάλειας Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά
Ελένη Μαύρου
Μάριος Μαυρίδης
Μαριέλλα Αριστείδου

Μαρίνος Μουσιούπτας
Άγγελος Βότσης
Γιώργος Περγίκης
Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Σεπτεμβρίου και στις 4 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή. Ωστόσο, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ με επιστολή της, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή για τους λόγους που δεν κατέστη εφικτό να εκπροσωπηθεί στην επιτροπή, εκφράζοντας παράλληλα τη θέση ότι δε διαφωνεί με το περιεχόμενο των υπό αναφορά κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες) Κανονισμών και η αντικατάστασή τους με νέες κανονιστικές διοικητικές πράξεις, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/33/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τους ανελκυστήρες και τα κατασκευαστικά στοιχεία ασφάλειας για ανελκυστήρες.

Ειδικότερα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς ρυθμίζονται θέματα σχεδιασμού και κατασκευής των ανελκυστήρων και των κατασκευαστικών στοιχείων ασφάλειάς τους και καθορίζονται οι βασικές απαιτήσεις ασφάλειας και υγείας που πρέπει να ικανοποιούν τα προϊόντα αυτά, ώστε να μπορούν να διατίθενται στην κυπριακή αγορά και να τίθενται σε λειτουργία για πρώτη φορά. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τις προϋποθέσεις και τις διαδικασίες συμμόρφωσης και επισήμανσης των ανελκυστήρων και των κατασκευαστικών στοιχείων ασφάλειας με τη σήμανση CE.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν παρουσιάζουν ουσιαστική διαφορά στη φιλοσοφία, στη δομή και στο περιεχόμενό τους σε σχέση με τους υπό κατάργηση κανονισμούς.

Περαιτέρω, στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς το αρμόδιο υπουργείο αναφέρει ότι η εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών συνεπάγεται επιπρόσθετο δημοσιονομικό κόστος, το οποίο αντιστοιχεί στο κόστος εργοδότησης ενός Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας με μερική απασχόληση στο ειδικό θέμα στο οποίο αναφέρονται οι υπό εξέταση κανονισμοί, και δεν αναμένεται να υπάρξει αξιόλογο κόστος για τον ιδιωτικό τομέα. Ως προς το εν λόγω δημοσιονομικό κόστος, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην εισηγητική έκθεση επισημαίνει ότι ενημέρωσε από το Νοέμβριο του 2015 το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για την πιο πάνω ανάγκη, η οποία συνδυάζεται και με επιπρόσθετες υποχρεώσεις που αφορούν την εφαρμογή εναρμονιστικών νομοθεσιών σε σχέση με τις βασικές απαιτήσεις ασφάλειας και υγείας προϊόντων που διατίθενται στην αγορά. Ωστόσο, όπως αναφέρει το εν λόγω υπουργείο, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, παρ' όλο που ζήτησε και έλαβε σχετικές πληροφορίες από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, βρίσκεται ακόμη στο στάδιο της εξέτασης του θέματος.

Σημειώνεται ότι, όπως προκύπτει από τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, οι υπό αναφορά κανονισμοί θα έπρεπε να είχαν τεθεί σε ισχύ μέχρι την 20^η Απριλίου 2016 και κατατέθηκαν στη Βουλή τη 16^η Σεπτεμβρίου 2016.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επισήμανε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιτυγχάνεται εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με το κοινοτικό κεκτημένο ως η σχετική υποχρέωση της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, διευκρίνισε ότι, παρ' όλο που οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν παρουσιάζουν ουσιαστικές αλλαγές ως προς τη φιλοσοφία, τη δομή και το περιεχόμενό τους σε σχέση με τους υπό κατάργηση κανονισμούς, κρίθηκε σκόπιμη η θέσπιση νέων κανονισμών λόγω του μεγάλου αριθμού αναγκαίων τροποποιήσεων σε αυτούς.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η δυνατότητα του αρμόδιου τμήματος της κυβέρνησης να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις εφαρμογής αυτών ένεκα της ανάγκης απασχόλησης πρόσθετου προσωπικού. Σε σχέση με το ζήτημα αυτό η επιτροπή αποφάσισε να

αποστέλλει επιστολή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ώστε να ενημερωθεί για τους λόγους που αυτό δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της, αλλά και ευρύτερα για το ζήτημα που αφορά την ικανότητα της εκτελεστικής εξουσίας να εφαρμόσει τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην... είναι κανονισμοί.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 14 θέμα, που είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχουμε αίτημα αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το 14;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ναι.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Παρά το γεγονός ότι πράγματι είναι σε ολίγον τι καθυστερημένο στάδιο, παρά ταύτα, επειδή έχουν προκύψει κάποια θέματα που αφορούν αυτούς τους κανονισμούς, τους οποίους η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος θα θέλαμε να δούμε με μεγαλύτερη προσοχή, και επειδή αυτά τα θέματα ενδεχομένως να επηρεάζουν ουσιαστικά δικαιώματα πολιτών, θα αιτηθούμε την αναβολή, ακόμα και σε αυτό το στάδιο, για δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Δεν υπάρχει. Αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοσχέδια κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.146-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί του Δικαιώματος Πρόσβασης σε	Δικαιοσύνης και Δημοσίας	Νομικών

	Πληροφορίες του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.147-2016).	Τάξεως	
3.	Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.148-2016).	Υγείας	Υγείας
4.	Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.149-2016).	Υγείας	Υγείας
5.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.150-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
6.	Ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.151-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.091-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
9.	Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.092-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 79.289, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11.	Έκθεση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016 όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Λιμένων Κύπρου για μεταφορά πιστώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 [N.2(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Έκθεση

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Φθινοπωρινή Έκθεση για το 2016, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, σύμφωνα με τα άρθρα 37, 46 και 62 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Ν.20(Ι)/2014].
(Αρ. Φακ. 13.06.007).

Δημοσιονομικό Συμβούλιο

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

**Παραπέμπεται
στην επιτροπή**

Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.085-2016).

Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών
και
Γιώργο Περδίκη,
πρόεδρο Κινήματος Οικολόγων-
Συνεργασία Πολιτών

Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί ότι στην κατάθεση σήμερα περιλαμβάνονται τα δύο πολύ σημαντικά νομοσχέδια για το ΓΕΣΥ και την ίδρυση του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, που στοχεύουν στην αυτοномήση των κρατικών νοσηλευτηρίων. Τα δύο νομοσχέδια, των οποίων η κατάθεση στη Βουλή αναμενόταν από καιρό, στοχεύουν στη διαμόρφωση ενός σύγχρονου νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του ΓΕΣΥ. Ευελπιστούμε ότι θα αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά όλα τα θέματα υγείας και θα ανταποκριθούν στις προσδοκίες του κοινού για τη διασφάλιση υψηλού επιπέδου ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας θα αποδώσει τη δέουσα βαρύτητα σε αυτά τα νομοσχέδια και θα τα επιταχύνει ελπίζω.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακριβώς μόνο για σκοπούς των πρακτικών, λόγω ακριβώς της μεγάλης σοβαρότητας που έχουν τα δύο συγκεκριμένα νομοσχέδια, τα οποία υποτίθεται ότι εκκρεμούν εδώ και αρκετό καιρό. Θα ήθελα όμως να σημειώσω -για να καταγραφεί- μια παραδοξότητα η οποία έχει συμβεί. Ενώ τα συγκεκριμένα νομοσχέδια ήσαν έτοιμα, πέρασαν και το νομοτεχνικό έλεγχο, έλαβαν την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, για να κατατεθούν στη Βουλή, πριν από μια βδομάδα ήρθε αίτημα αποδέσμευσης κονδυλίου €500.000-€600.000 για μίσθωση υπηρεσιών εμπειρογνομόνων για μελέτες οι οποίες αφορούν την αυτοномήση των νοσοκομείων και την εφαρμογή του γενικού σχεδίου υγείας. Αυτό θεωρώ ότι είναι ανεπίτρεπτο. Αυτές οι μελέτες λογικά έπρεπε να είχαν προηγηθεί της όποιας ετοιμασίας των νομοσχεδίων. Ως εκ τούτου, οφείλω να το καταθέσω, γιατί υπήρχε και η διαφωνία μας στη σχετική επιτροπή για την αποδέσμευση του συγκεκριμένου κονδυλίου. Επειδή όμως εκεί δεν υπάρχουν πρακτικά και δεν είναι καταγεγραμμένα αυτά τα γεγονότα, θα ήθελα ακριβώς να το θέσω στην ολομέλεια, για να καταγραφεί στα πρακτικά, ότι ουσιαστικά εδώ διαφωνούμε με τη συγκεκριμένη διαδικασία η οποία έχει ακολουθηθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για την κατάθεση. Εξαιτίας της παρέμβασης του Σιζόπουλου ελπίζω να μη γίνει συζήτηση για το ΓΕΣΥ. Ήταν κάτι για το οποίο έκαμε έκκληση στη Σύσκεψη των Αρχηγών ο κ. Σιζόπουλος, ότι θα ήθελε να κάνει μια τοποθέτηση για τα πρακτικά. Θα δώσω το λόγο μόνο στον πρόεδρο της επιτροπής Υγείας, εν συντομία, και να παρακαλέσω να μείνουμε εδώ και να προχωρήσουμε περισσότερο στην επιτάχυνση των ζητημάτων, παρά να συζητούμε εδώ.

Παρακαλώ, ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι επικαιροποίηση μελετών, λαμβανομένων υπόψη και κάποιων τελευταίων προσεγγίσεων οι οποίες μιλούν. Και μάλιστα υπάρχει και από συγκεκριμένο κόμμα στήριξη σε θέσεις και απόψεις συντεχνιακών ομάδων, οι οποίες έχουν άλλες απόψεις από αυτές που προνοούν και έχουν στόχο την αυτοномήση αυτή καθαυτή. Και ενόψει και αυτών των θέσεων, που για εμάς είναι μια παραδοξότητα, μια αντίφαση στην καθαυτή αυτοномήση, όπως αυτή προβλέπεται και εξυπακούεται, για να εξυπηρετήσει τους συγκεκριμένους

στόχους και σκοπούς. Και μέσα και από αυτές τις προσεγγίσεις έκρινε το υπουργείο ότι θα έπρεπε να έχει και τελευταίες μελέτες, οι οποίες θα είναι καθοριστικός παράγοντας για την περαιτέρω μετεξέλιξη της αυτονομίας. Και γι' αυτό το λόγο έγινε αυτή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.240, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αρκετοί πολίτες που υποβάλλουν προσφορές στο δημόσιο, αλλά και πολλοί άλλοι χρειάζονται σε τακτική βάση την απόκτηση πιστοποιητικού λευκού ποινικού μητρώου ή πιστοποιητικού μη πτώχευσης.

Το πιστοποιητικό λευκού ποινικού μητρώου εκδίδεται σήμερα ηλεκτρονικά από τους επαρχιακούς κεντρικούς αστυνομικούς σταθμούς, ενώ το πιστοποιητικό μη πτώχευσης εκδίδεται και πάλι ηλεκτρονικά, αλλά μόνο από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη στη Λευκωσία. Είναι λοιπόν αντιληπτό ότι η απόκτηση των πιστοποιητικών αυτών δημιουργεί ταλαιπωρία στους πολίτες που ζουν σε απομακρυσμένες περιοχές.

Το πρόβλημα αυτό θα μπορούσε να επιλυθεί, αν τα πιο πάνω πιστοποιητικά, όπως και πολλά άλλα που εκδίδονται ηλεκτρονικά, εκδίδονταν από τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη. Πέραν τούτου, θα μπορούσε το πιστοποιητικό λευκού ποινικού μητρώου να εκδίδεται και από τους περιφερειακούς αστυνομικούς σταθμούς.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζεται το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.241, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο λιμάνι Λεμεσού και στο παλιό λιμάνι Λεμεσού η παράδοση των λυμάτων από τα μικρά σκάφη γίνεται σε συνεννόηση μεταξύ ιδιοκτητών και ιδιωτικών βυτιοφόρων. Η διαδικασία αυτή παρουσιάζει αδυναμίες, κυρίως από πλευράς ελέγχου, αφού πέραν των ακτοπλοϊκών επιβατικών σκαφών, που διά νόμου διαθέτουν δεξαμενές κατακράτησης και τηρούν βιβλίο γέφυρας με σχετικές εγγραφές για παραδόσεις, για τα υπόλοιπα σκάφη δεν υπάρχουν πρόνοιες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς θα αντιμετωπιστούν αυτές οι αδυναμίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.242, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αρκετοί Κύπριοι και ξένοι οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι ως άνεργοι απασχολούνται χωρίς να το δηλώνουν (αδήλωτη εργασία) ως αυτεργοδοτούμενοι ή εργάζονται σε οικοδομές και επιχειρήσεις, ενώ ταυτόχρονα είναι λήπτες του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος (ΕΕΕ). Έχω πληροφορηθεί επίσης ότι δε γίνεται ο απαραίτητος έλεγχος από τους επιθεωρητές του αρμόδιου τμήματος του Υπουργείου Εργασίας.

Μια εισήγηση, ώστε να σταματήσει το φαινόμενο αυτό, είναι ο εργολάβος ή ο ιδιοκτήτης της οικοδομής να διαθέτει βιβλίο παρουσιών για όλους τους εργαζόμενους στην οικοδομή, ακόμα και για τους υπεργολάβους (καλουπιήδες, σιδεράδες, πελεκάνοι, υδραυλικοί και υπάλληλοί τους), στο οποίο θα υπογράφουν οι εργαζόμενοι από τη στιγμή ανάληψης της εργασίας, και να το παραδίδει κάθε μήνα σφραγισμένο στο Υπουργείο Εργασίας για σκοπούς ελέγχου. Με τον τρόπο αυτό θα υπάρχει διπλός έλεγχος, έλεγχος δηλαδή και των παρανομούντων που λαμβάνουν το ΕΕΕ και της αδήλωτης εργασίας Κυπρίων και ξένων εργατών. Αυτό μπορεί να εφαρμοστεί σε εργοστάσια, φάρμες, καταστήματα κ.ο.κ., με σκοπό να παταχθεί η αδήλωτη εργασία. Οι ποινές μπορεί να είναι πολύ βαριές, μέχρι και κλείσιμο της επιχείρησης για μερικές μέρες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού μελετήσει αυτή την εισήγηση, αν υπάρχει περίπτωση να εφαρμοστεί, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο της αδήλωτης εργασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.243, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει κατατεθεί από τους ιδιοκτήτες χοιροτροφικών μονάδων στην περιοχή του

χωριού Μένικο της επαρχίας Λευκωσίας αίτημα για παραχώρηση νερού από το φράγμα Κλήρου-Μαλούντας. Εάν παραχωρηθεί νερό για ύδρευση των χοιροτροφικών μονάδων, αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση των χοιρομητέρων και την εν γένει χοιροτροφική δραστηριότητα, γεγονός που ανησυχεί τους κατοίκους της κοινότητας Μενίκου. Επίσης, το νερό που θα διατεθεί για ύδρευση των χοιροστασιών θα αποκοπεί από την άρδευση των γεωργικών αναπτύξεων, γεγονός που ανησυχεί τους γεωργούς της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να απορρίψει το σχετικό αίτημα των χοιροτρόφων για παροχή νερού προς ύδρευση των χοιροτροφικών μονάδων της περιοχής Μενίκου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.244, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόβλημα με το αποχετευτικό μέρος των κατοικιών της κοινότητας Αρακαπά στην επαρχία Λεμεσού εξακολουθεί να υπάρχει. Το ίδιο πρόβλημα εντοπίζεται και στις κοινότητες Κοιλανίου και Κυπερούντας στη Λεμεσό. Το ανησυχητικό είναι ότι και στις δύο περιπτώσεις τα λύματα ρέουν σε ρυάκια που καταλήγουν σε φράγματα. Στην περίπτωση του Αρακαπά τα λύματα καταλήγουν στο φράγμα Γερμασόγειας και στην περίπτωση των κοινοτήτων Κοιλανίου και Κυπερούντας στον υδατοφράκτη του Κούρη στην Άλασσα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, για να σταματήσει η ροή λυμάτων στους υδατοφράκτες Γερμασόγειας και Κούρη από την ελαττωματική λειτουργία των αποχετευτικών συστημάτων των κοινοτήτων Αρακαπά, Κοιλανίου και Κυπερούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.245, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει θεσπιστεί ενιαία αθλητική νομοθεσία και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εφαρμογή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.246, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Γενικός Ελεγκτής με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016, προς τον Υπουργό Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη επαναδιατύπωσε το αίτημά του για οικονομική ανεξαρτησία της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, η οποία μάλιστα αποτελεί νομική υποχρέωση του κράτους, αφού είναι μία από τις υποχρεώσεις που πηγάζουν από το μνημόνιο το οποίο υπογράφηκε μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρόικας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει πρόταση για τροποποίηση του συντάγματος (άρθρο 167), ώστε να διασφαλίζεται η οικονομική ανεξαρτησία της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.247, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι τρεις χιλιάδες συμβασιούχοι σπλίτες οι οποίοι πρόκειται να προσληφθούν στην Εθνική Φρουρά έχουν τη δυνατότητα σπουδών με μειωμένα δίδακτρα μέχρι και 50% σε ιδιωτικά πανεπιστήμια και ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Κύπρου στο πλαίσιο συνεργασιών του Υπουργείου Άμυνας με τα υπό αναφορά ιδρύματα. Παρ' όλα αυτά, έχω γίνει δέκτης παραπόνων ότι κάποια ιδιωτικά ιδρύματα αρνούνται να παρέχουν έκπτωση σε άτομα που έχουν εξασφαλίσει μία εκ των τριών χιλιάδων θέσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για την εν λόγω κατάσταση, καθώς και τα μέτρα που προτίθεται να λάβει προς αντιμετώπισή της. Επιπρόσθετα, τον παρακαλώ να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος πρόκειται να καλύψει την έκπτωση που προσφέρεται στα δίδακτρα των ιδιωτικών πανεπιστημίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.248, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει την περίπτωση τροποποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να υπόκειται στον έλεγχο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, όπως οι υπόλοιποι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, τουλάχιστον ως προς την εξέταση θεμάτων/παραπόνων που αφορούν για παράδειγμα την προστασία των θρησκευτικών και άλλων ατομικών ευαισθησιών των τηλεθεατών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.249, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε συνέχεια της ερώτησής μας με αρ. 23.06.011.01.194, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, η οποία αφορούσε τον ξυλοδαρμό δεσμοφύλακα από δύο ισοβίτες και τη μεταφορά του στο Γενικό Νοσοκομείο με κάταγμα στο ζυγωματικό και πρήξιμο στο μάτι, και την ερώτησή μας με αρ. 23.06.010.05.01.031, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, με την οποία ζητούσαμε ενημέρωση ως προς τον αριθμό των φυλακισμένων και των δεσμοφυλάκων που μεταφέρθηκαν στις Πρώτες Βοήθειες ή έτυχαν περιθαλψής στα δημόσια νοσηλευτήρια τα τελευταία τρία χρόνια μετά από περιστατικά βίας εντός των Κεντρικών Φυλακών, για τις οποίες δεν έχουμε ακόμα λάβει απάντηση, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει ως προς τα επεισόδια που κατ' επανάληψη συμβαίνουν εις βάρος του προσωπικού των Κεντρικών Φυλακών και συγκεκριμένα των δεσμοφυλάκων.

Το περασμένο Σάββατο, 15 Οκτωβρίου, σύμφωνα με ενημέρωση που έχουμε, νεαρός κρατούμενος κτύπησε δεσμοφύλακα, το όνομα του οποίου κατέχουμε. Την προηγούμενη Πέμπτη, 13 Οκτωβρίου, το απόγευμα κρατούμενος έσπρωξε άλλη δεσμοφύλακα, εκσφενδονίζοντας τα φαγητά που κρατούσε στο πρόσωπό της. Την Κυριακή, 16 Οκτωβρίου, η πρωινή βάρδια δεσμοφυλάκων αρνήθηκε να αναλάβει καθήκοντα λόγω αισθήματος ανασφάλειας, μέχρι που μεταπίστηκε και προσήλθε κανονικά στα καθήκοντά της. Μπορείτε να μας εξηγήσετε γιατί συμβαίνουν συνεχώς τέτοια επεισόδια κατά των δεσμοφυλάκων των Κεντρικών Φυλακών και να μας ενημερώσετε για τα μέτρα που λαμβάνετε για την προστασία τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.250, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με τη συνέχιση της παράνομης λειτουργίας σκυβαλότοπου στο Ακάκι. Στο χώρο, όπως πληροφορήθηκα, απορρίπτονται υλικά οικοδομής, οικιακά απορρίμματα, έπιπλα, ψόφια ζώα, συσκευασίες από υπεραγορές και φρουταρίες, χαρτοκιβώτια κτλ. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, από το σκυβαλότοπο εκπέμπεται καπνός είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο. Σημειώνεται ότι ο παράνομος σκυβαλότοπος βρίσκεται σε μικρή απόσταση από την κτηνοτροφική περιοχή της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για τον τερματισμό της λειτουργίας του σκυβαλότοπου, καθώς επίσης για την αποκατάσταση του χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.251, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πλοιάρια αναψυχής στις περιοχές Αγίας Νάπας και Πρωταρά αφήνουν τα απόβλητά τους μέσα στη θάλασσα, με αποτέλεσμα να ρυπαίνουν τις θάλασσες της περιοχής. Η εν λόγω πρακτική, πέρα από τις περιβαλλοντικές συνέπειες που επισύρει, δημιουργεί προβλήματα και στον κόσμο που ιδιαίτερα τους καλοκαιρινούς μήνες σπεύδει στις παραλίες της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται για τον έλεγχο των αποβλήτων που αποβάλλουν τα εν λόγω πλοιάρια και αν έχουν γίνει πρόσφατα σχετικές δειγματοληψίες, ώστε να διαπιστωθεί πόσο καθαρά είναι τα νερά της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.252, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ζητήσει από το Τμήμα Αρχαιοτήτων να προχωρήσει σε έρευνες, για να ανιχνευθούν τα πιθανά αρχαιολογικά κατάλοιπα στο χώρο που προορίζεται να ανεγερθεί το νέο Αρχαιολογικό Μουσείο, δηλαδή στο χώρο του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Σύμφωνα με την απάντηση που έλαβα, οι αρχαιολογικές ανασκαφές δεν ενδείκνυνται λόγω της πιθανής παρουσίας χημικών ή βιολογικών κατάλοιπων στο έδαφος όπου ήταν κτισμένο και λειτουργούσε το παλαιό Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ερευνηθεί το έδαφος στην περιοχή του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας για πιθανά χημικά, βιολογικά ή ραδιενεργά κατάλοιπα και ποια είναι τα αποτελέσματα των ερευνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.253, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα το εργοστάσιο της ΣΕΔΙΓΕΠ στον Αστρομερίτη, όπου διαπιστώνεται ότι το σύστημα διαχωρισμού των υγρών αποβλήτων είναι ανοιχτό, αντιμετωπίζει συχνά προβλήματα, δημιουργεί οχληρία από οσμές και πιθανή ρύπανση από υπερχείλισεις σε κοντινό υδατόρεμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι αδειοδοτημένο και ελεγχόμενο το εν λόγω σύστημα του εργοστασίου, αν ελέγχεται τακτικά και ποια είναι τα αποτελέσματα των ελέγχων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.254, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο λιμάνι Λεμεσού υπάρχει αδειοδοτημένος συλλέκτης στερεών αποβλήτων διά θαλάσσης, ο οποίος εξυπηρετεί τα πλοία του αγκυροβολίου καθημερινά. Στα πλοία εντός του λιμένα υπάρχει πρόνοια για τοποθέτηση των σκουπιδιών τους σε μεγάλους μεταλλικούς συλλέκτες (skip). Για όλα τα σκουπίδια μεριμνά η Αρχή Λιμένων, που είναι αδειοδοτημένος συλλέκτης, σύμφωνα με τους περί Αποβλήτων Νόμους, τα οποία και παραδίδει στους χώρους επεξεργασίας αστικών αποβλήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν με την παραχώρηση των εμπορικών δραστηριοτήτων του λιμανιού της Λεμεσού σε επενδυτή παραμένει η αρμοδιότητα της Αρχής Λιμένων σε ό,τι αφορά τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων στο λιμάνι Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.255, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος κατατέθηκε ότι στην εγκατάσταση της εταιρείας "Cypra" στην Κάτω Μονή μετρήθηκαν εκπομπές υδρόθειου εκτός των επιτρεπόμενων ορίων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα επίπεδα εκπομπών υδρόθειου από την εγκατάσταση της εταιρείας "Cypra" στην Κάτω Μονή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.256, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην Ελλάδα και άλλες ευρωπαϊκές χώρες υπάρχει νομοθεσία που διέπει τη διατήρηση των κατοικίδιων ζώων και ιδιαίτερα των γάτων. Στην Κύπρο έχουμε μόνο νομοθεσία για τους σκύλους, η οποία έχει πολλές ελλείψεις και δυσκολίες ή ελλιπώς εφαρμόζεται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο για τους γάτους ως κατοικίδια ζώα ή που να αφορά ή/και να καθορίζει τα κατοικίδια ζώα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.257, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τα συμβόλαια της τριμελούς επιτροπής της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων. Τα συμβόλαια λήγουν το 2019, παρ' όλο που οι αρμοδιότητες της Αρχής έχουν μεταφερθεί πλέον στο Διοικητικό Δικαστήριο. Πώς λοιπόν σκοπεύετε να ενεργήσετε, ούτως ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να μην καταβάλλει άσκοπα τις υψηλές μισθοδοσίες που προβλέπονται στα συμβόλαια των μελών της Αρχής; Θα μπουν χρονοδιαγράμματα στις εκκρεμώσεις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Αρχή, ούτως ώστε να μην υπάρξει άσκοπη εκμετάλλευση του χρόνου, για να δικαιολογήσουν τα μέλη της επιτροπής την παραμονή τους μέχρι τη λήξη των συμβολαίων;

Να αποσταλούν τα συμβόλαια των τριών μελών στη Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.258, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου για τον περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.259, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Παρατηρώ ότι από τις 8 Ιουνίου μέχρι σήμερα μας έχουν αποσταλεί πέραν των πενήντα αιτήσεων πολιτογράφησης. Παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε πότε κατατέθηκαν οι συγκεκριμένες αιτήσεις πολιτογραφίσεως και ποιες εξ αυτών έτυχαν ειδικής μεταχείρισης ως προς την προτεραιότητα και για ποιο λόγο.

Περαιτέρω, παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε και για το μέσο χρονικό διάστημα που απαιτείται για την εξέταση και διεκπεραίωση των αιτήσεων παραχώρησης κυπριακής υπηκοότητας τα τελευταία πέντε χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.260, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η Αστυνομική Δύναμη Κύπρου έχει συνάψει συμφωνία με ιδιωτική εταιρεία/παροχέα υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας και, εάν αυτό ισχύει, να μας ενημερώσει για τους όρους της σύμβασης, το κόστος και τη διάρκειά της, καθώς και ποια είναι η αντισυμβαλλόμενη εταιρεία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.030, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.030 και ημερομηνία 05/07/2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Η Αστυνομία διαθέτει δώδεκα κινητά συστήματα ANPR - Mobile ANPR (M - ANPR), τα οποία είναι εγκατεστημένα σε οχήματα. Τα δέκα εκ των δώδεκα, συστημάτων εξασφαλίστηκαν στις 30.12.2015, μετά από ανοικτό διαγωνισμό. Το κόστος αγοράς του εξοπλισμού των δέκα συστημάτων, ανήλθε στο ποσό των €11.690,00 συν Φ.Π.Α. έκαστο. Στο κόστος αυτό, συμπεριλαμβάνεται και η αγορά της απαιτούμενης υποδομής (Εξυπηρετητών, Λογισμικών κ.λπ.), που βρίσκεται στο Τμήμα Τεχνολογικής Ανάπτυξης και στο Τμήμα Τροχαίας του Αρχηγείου της Αστυνομίας. Τα υπόλοιπα δύο εκ των δώδεκα συστημάτων αποτελούν δωρεά του Ταμείου Ασφαλιστών Οχημάτων (M.I.F.), προς το κράτος, μετά από έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών, με σκοπό την ενίσχυση των ελέγχων.
- β. Τα δέκα συστήματα τα οποία εξασφαλίστηκαν με αγορά, παραδόθηκαν στο Τμήμα Τροχαίας του Αρχηγείου της Αστυνομίας στα τέλη Απριλίου 2016 και έκτοτε γίνεται χρήση τους στους αυτοκινητόδρομους για εκτέλεση περιπολικών καθηκόντων και για διενέργεια ελέγχων τροχαίας. Επί του παρόντος, η χρήση των συστημάτων γίνεται σε πιλοτική βάση, από το προσωπικό που έχει ήδη τύχει της απαιτούμενης εκπαίδευσης. Τα άλλα δύο συστήματα τα οποία εξασφαλίστηκαν με δωρεά, έχουν ήδη εγκατασταθεί σε οχήματα της Αστυνομίας και αναμένεται ότι σύντομα θα τεθούν σε χρήση.
- γ. Συναφώς αναφέρεται ότι το σύστημα ANPR έχει τη δυνατότητα να καταγράφει τους αριθμούς εγγραφής των οχημάτων, να τους επεξεργάζεται και αυτόματα να ειδοποιεί το χρήστη του, σε περίπτωση που το όχημα βρίσκεται σε κατάλογο αναζήτησης, π.χ. αν δεν έχει άδεια κυκλοφορίας, αν δεν έτυχε επιθεώρησης, αν δεν έχει ασφάλεια, αν είναι κλοπιμαίο ή αναζητείται, αν υπάρχουν ανεκτέλεστα για το χρήστη εντάλματα, κτλ. Το εν λόγω σύστημα, χρησιμοποιείται επιτυχώς για αρκετά χρόνια σε Ευρωπαϊκές και άλλες τρίτες χώρες στον τομέα της οδικής ασφάλειας.
- δ. Το βασικότερο πλεονέκτημα των εν λόγω συστημάτων, είναι η αίσθηση ευθύνης που δημιουργεί στους πολίτες/οδηγούς ως προς την τήρηση της νομιμότητας, αφού, σε περίπτωση που διαπράξουν οποιαδήποτε παράβαση, εντοπίζονται άμεσα μέσω των συστημάτων αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.032, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.039, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση που περιγράφεται στον τίτλο της παρούσας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Ο περί της Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2014, έχει ψηφιστεί και τεθεί σε εφαρμογή από τον Ιούλιο 2014.
3. Τον Μάρτιο 2016 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, η Εθνική Στρατηγική και το Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας, η οποία ετοιμάστηκε από Ειδική Σύμβουλο σε συνεργασία με τα εμπλεκόμενα Υπουργεία Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Παιδείας και Πολιτισμού, Υγείας και

Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

4. Κατά την εφαρμογή του προαναφερομένου Νόμου, καθώς και κατά τη διαμόρφωση της Εθνικής Στρατηγικής, έχουν εντοπιστεί από τα αρμόδια Υπουργεία και Υπηρεσίες, κενά και αδυναμίες στο Νόμο και προωθείται σχετική τροποποίηση της Νομοθεσίας σε συνεργασία με την Ειδική Σύμβουλο Κα Αναστασία Παπαδοπούλου και τη Νομική Υπηρεσία, με σκοπό τη βελτίωση του Νόμου και τη μη πιθανή επαναθυματοποίηση του παιδιού θύματος και της οικογένειάς του.
5. Όσον αφορά τη δημιουργία του Σπιτιού του Παιδιού, σημειώνεται ότι αυτό τίθεται ως πρώτη προτεραιότητα στην Εθνική Στρατηγική και για σκοπούς λειτουργίας του Σπιτιού του Παιδιού, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει παραχωρήσει τον Αύγουστο 2016, Κρατική Ενίσχυση στην μη-κυβερνητική Οργάνωση "Hope for Children". Το Σπίτι θα λειτουργήσει σε κτίριο το οποίο έχει παραχωρηθεί ήδη με δωρεά και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε συνεργασία με την Ειδική Σύμβουλο για την Εθνική Στρατηγική, εργάζονται εντατικά με την Οργάνωση "Hope for Children" για προώθηση των απαιτούμενων ενεργειών υλοποίησης του προγράμματος εντός του 2017.
6. Το Σπίτι του Παιδιού θα λειτουργήσει με βάση τις προδιαγραφές πρότυπων σπιτιών του παιδιού άλλων ευρωπαϊκών χωρών (π.χ. Ισλανδία) και με την καθοδήγηση και συνεργασία εμπειρογνομόνων από την Ισλανδία και την Ελλάδα. Σημειώνεται ότι το Σπίτι του Παιδιού θα λειτουργεί ως ένα διεπιστημονικό κέντρο, φιλικό προς τα παιδιά, όπου οι διάφοροι επαγγελματίες θα εργάζονται κάτω από την ίδια στέγη για σκοπούς ποινικής διερεύνησης περιπτώσεων σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης και παροχής κατάλληλης στήριξης και θεραπείας για τα παιδιά θύματα και τις οικογένειές τους. Περαιτέρω, το Σπίτι του Παιδιού θα λειτουργεί με τρόπο που να προάγει τα δικαιώματα και το συμφέρον κάθε παιδιού, σύμφωνα με τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, την Οδηγία 2011/93/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας και τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία των Παιδιών ενάντια στην Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση, που έχουν κυρωθεί σε Νόμους από την Κυπριακή Δημοκρατία.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.039, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση και σας παραθέτω τις ενέργειες που έχουν γίνει ή γίνονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και την Αστυνομία για την εφαρμογή του περί Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου [Ν.91(Ι)/2014]:

i. Γνωστοποίηση του Νόμου στα μέλη της Αστυνομίας

Τα κύρια σημεία του Ν. 91(Ι)/2014, τα οποία αφορούν την αστυνόμευση, γνωστοποιήθηκαν στα μέλη της Αστυνομίας με Εγκύκλιο του Αρχηγού Αστυνομίας (Αρ. Φακ. 12.03.001, ημερ. 01/12/2014). Για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσης των μελών, στην Εγκύκλιο αναφέρεται ότι ο Νόμος αναρτήθηκε στην Εσωτερική Πύλη Ηλεκτρονικής Πληροφόρησης των μελών της Αστυνομίας, στην οποία και παραπέμπονται.

Οι πρόνοιες του Νόμου έχουν συμπεριληφθεί στην εκπαιδευτική ύλη που διδάσκεται στην Αστυνομική Ακαδημία Κύπρου. Έχουν ήδη γίνει ειδικές εκπαιδεύσεις επί του θέματος καθώς και επανεκπαιδεύσεις για μέλη που είχαν τύχει σχετικής εκπαίδευσης στο παρελθόν, ως εξηγείται πιο κάτω.

ii. Γνωστοποίηση του Νόμου 91(Ι)/2014 στο κοινό

Από την ψήφιση του Νόμου 91(Ι)/2014, η Αστυνομία έχει ανταποκριθεί σε αρκετές προσκλήσεις για συμμετοχή εκπροσώπου της σε εκπομπές (κύρια τηλεοπτικές) με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση παιδιών και την παιδική πορνογραφία, τις οποίες και έχει αξιοποιήσει για ενημέρωση του κοινού για σημαντικές πρόνοιες του Νόμου. Ιδιαίτερη βαρύτητα έχει δοθεί από μέρος μας στην γνωστοποίηση του Άρθρου 30, που αφορά την υποχρέωση για καταγγελία περίπτωσης που περιέρχεται σε γνώση κάποιου και την ποινικοποίηση της παράλειψης καταγγελίας. Επί του ίδιου θέματος έχουν επίσης γίνει από εκπροσώπους της Αστυνομίας παρουσιάσεις σε οργανωμένους κοινωνικούς φορείς και σε παιδιά (για θέματα ασφαλούς χρήσης διαδικτύου). Ειδικά για το θέμα της ασφαλούς χρήσης του διαδικτύου, η Αστυνομία έχει κατά καιρούς εκδώσει ανακοινώσεις σχετικά με την έκδοση του ειδικού πιστοποιητικού που προνοεί ο Νόμος (22 Ιουλίου 2015), τον διαδικτυακό σεξουαλικό εκφοβισμό (3 Ιουλίου 2015), καθώς και την ανάρτηση φωτογραφιών παιδιών σε ιστοσελίδες κοινωνικής δικτύωσης (25 Μαΐου 2015).

iii. Επιβολή πρόσθετων κυρώσεων στους κατηγορούμενους

Στα πλαίσια της διερεύνησης ποινικών υποθέσεων, η Αστυνομία έχει διαβιβάσει προς τη Νομική Υπηρεσία εισηγήσεις για υποβολή αιτημάτων στα Δικαστήρια για επιβολή πρόσθετων κυρώσεων ή/και προστατευτικών Διαταγμάτων ως ορίζει ο Ν. 91(Ι)14.

iv. Τήρηση αρχείου καταδικασθέντων

Πέραν της πάγιας καταχώρισης στο Αρχείο Προηγούμενων Καταδικών (Τμήμα Γ'), η Αστυνομία δημιούργησε το ειδικό Αρχείο καταδικασθέντων για σεξουαλικά αδικήματα σε βάρος παιδιών, που προνοεί ο Ν. 91(Ι)14. Σε αυτό καταχωρήθηκαν βασικά στοιχεία των υποκειμένων επεξεργασίας, που σύμφωνα με τις πρόνοιες του εν λόγω Νόμου έπρεπε να καταχωρηθούν στη βάση της ημερομηνίας έναρξης ισχύος του Νόμου (04/07/2014). Περαιτέρω, στο Αρχείο προστίθενται στοιχεία ανάλογα με συναφείς εξελίξεις (π.χ. νέες καταδίκες).

Για σκοπούς τήρησης/ενημέρωσης του εν λόγω Αρχείου, με την Εγκύκλιο του Αρχηγού Αστυνομίας (Αρ. Φακ. 12.03.001, ημερ. 01/12/2014) καθορίστηκαν και οι κεντρικοί Αστυνομικοί Σταθμοί της κάθε επαρχίας, ως αναφέρεται στο Άρθρο 24.

v. Έκδοση πιστοποιητικών περίληψης (ή μη) στο Αρχείο Καταδικασθέντων

Η Αστυνομία εκδίδει τα ειδικά πιστοποιητικά που προνοεί ο Νόμος. Σχετικά με το θέμα, το Γραφείο Τύπου της Αστυνομίας εξέδωσε Ανακοίνωση στις 22 Ιουλίου 2015.

vi. Ενημέρωση για δικαιώματα θυμάτων

Για υλοποίηση προνοιών του Άρθρου 36 (Δικαίωμα Λήψης Πληροφοριών), ο Αρχηγός Αστυνομίας κυκλοφόρησε Εγκύκλιο (Αρ. Φακ. 11.11.001, ημερ. 07/04/2015) με συνημμένο σε αυτή ειδικό ενημερωτικό φυλλάδιο για πληροφόρηση παιδιών-θυμάτων και των οικογενειών τους για τα δικαιώματά τους. Η έκδοση του εντύπου υπό μορφή μικρού βιβλίου αναμένεται σύντομα.

vii. Ενημέρωση κατηγορουμένων για προγράμματα παρέμβασης

Η Αστυνομία αποτάθηκε στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας για πληροφορίες ως προς τυχόν σχετικά ειδικά προγράμματα, για να μπορεί να ενημερώνει αρμοδίως και καθηκόντως κατηγορούμενους στη βάση του Άρθρου 52 και ειδικότερα του εδαφίου 7(α) και αναμένεται η απάντησή τους.

viii. Εκπαίδευση προσωπικού

Πέραν της προαναφερόμενης γενικής εκπαιδευτικής επικαιροποίησης, έτσι ώστε να αντανakλά στις αλλαγές που επέφερε ο Ν. 91(Ι)/2014, έγιναν ήδη οι εξής ειδικές εκπαιδευτικές δράσεις, το περιεχόμενο των οποίων αναθεωρήθηκε στη βάση του νέου Νόμου:

1. Έγιναν δύο επανεκπαιδεύσεις στελεχών που είχαν εκπαιδευτεί στο παρελθόν στη διερεύνηση υποθέσεων σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων (29 & 31^η Οκτωβρίου 2014).
2. Πραγματοποιήθηκε πρόσθετη εκπαίδευση για τη διερεύνηση υποθέσεων σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων (3-10 Νοεμβρίου 2014).
3. Τα ειδικά τριήμερα εκπαιδευτικά προγράμματα για ανήλικα θύματα, που διοργανώνονται περιοδικά, συνέχισαν να υλοποιούνται (12-14 Ιανουαρίου 2015, 15-17 Απριλίου 2015).
4. Πραγματοποιήθηκε πρόσθετη εκπαίδευση για την τεχνική διενέργειας συνεντεύξεων με ευάλωτους μάρτυρες (λήψης οπτικογραφημένων καταθέσεων) (9-16 Φεβρουαρίου 2015).
5. Έγιναν δύο επανεκπαιδεύσεις στελεχών που είχαν εκπαιδευτεί στο παρελθόν στη λήψη οπτικογραφημένων καταθέσεων (11 & 13 Μαρτίου 2015).
6. Τον Σεπτέμβριο 2015, έγιναν δύο διατμηματικές εκπαιδεύσεις για την τεχνική διενέργειας συνεντεύξεων με παιδιά, στις οποίες πέραν των μελών της Αστυνομίας συμμετείχαν και στελέχη των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας καθώς και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Οι εκπαιδεύσεις αυτές έγιναν σε συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης και στο πλαίσιο της εκστρατείας του "1 στα 5".
7. Τον Απρίλιο 2016 διοργανώθηκε στην Αστυνομική Ακαδημία εκπαίδευση για την διερεύνηση υποθέσεων Σεξουαλικής Κακοποίησης Ανηλίκων, στην οποία διδάξε εμπειρογνώμονας της Αστυνομίας της Σκωτίας. Η εκπαίδευση έγινε σε συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης και στο πλαίσιο της εκστρατείας του "1 στα 5".
8. Τον Απρίλιο και Μάιο 2016 η Αστυνομία συμμετείχε σε 2 εκπαιδεύσεις που διοργάνωσαν οι

Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας με θέμα την αξιολόγηση και διαχείριση σεξουαλικά αδικοπραγούντων σε βάρος παιδιών.

9. Τον Οκτώβριο 2016 έχει προγραμματιστεί πρόσθετη εξειδικευμένη εκπαίδευση μελών της Αστυνομίας στην τεχνική άντλησης μαρτυρίας από ευάλωτους μάρτυρες/λήψης οπτικογραφημένης κατάθεσης.
10. Με την ανάθεση της λειτουργίας του Σπιτιού για το Παιδί από μέρους Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Αστυνομία θα συνεργαστεί με τους ανάδοχους του Σπιτιού καθώς και με άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες για προγραμματισμό και υλοποίηση πρόσθετων εκπαιδευτικών και άλλων δράσεων με στόχο την εύρυθμη λειτουργία του Σπιτιού και την αποτελεσματική και βέλτιστη διαχείριση των περιστατικών.

ix. Συνεργασία με άλλες αρμόδιες Αρχές/Υπηρεσίες

Η Αστυνομία συνεργάζεται με άλλες Υπηρεσίες για την υλοποίηση της Εθνικής Στρατηγικής για τη Σεξουαλική Κακοποίηση Παιδιών και ειδικά για τη λειτουργία του Σπιτιού για το Παιδί. Εκπρόσωπος της Αστυνομίας συμμετέχει στις εργασίες του διακρατικού Έργου Promise, που αποσκοπεί στην ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών και για τη δημιουργία ειδικών κέντρων (Σπίτι για Παιδί) στη βάση του Ισλανδικού προτύπου (Barnahus).

x. Υλοποίηση Εθνικής Στρατηγικής

Με οδηγίες του Αρχηγού Αστυνομίας το αρμόδιο Γραφείο της Αστυνομίας (Βία στην Οικογένεια και Κακοποίηση Ανηλίκων - Τμήμα Καταπολέμησης Εγκλήματος - Αρχηγείο) ετοιμάζει ειδική μελέτη για την ολική εφαρμογή των προνοιών της Εθνικής Στρατηγικής που αφορούν την Αστυνομία, με ειδική έμφαση στον τρόπο διαχείρισης/διερεύνησης περιστατικών/καταγγελιών για σεξουαλική κακοποίηση παιδιών, στο πλαίσιο της λειτουργίας του Σπιτιού για το Παιδί.

xi. Αρχή Εποπτείας Καταδικασθέντων για Σεξουαλικά Αδικήματα κατά Ανηλίκων

Με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 30/9/2015 συστάθηκε η Αρχή Εποπτείας Καταδικασθέντων για Σεξουαλικά Αδικήματα κατά Ανηλίκων, της οποίας ο ρόλος είναι η εποπτεία προσώπων που καταδικάστηκαν για σεξουαλικά αδικήματα κατά ανηλίκων και αποφυλακίστηκαν και τα οποία παραπέμπονται σ' αυτή με δικαστικό διάταγμα. Της Αρχής προεδρεύει ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης και μεταξύ των μελών είναι και ο Βοηθός Αρχηγός Αστυνομίας (Ε). Σήμερα παρακολουθούνται από την Αρχή Εποπτείας 8 πρόσωπα.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με άλλες συναρμόδιες Υπηρεσίες, προωθεί νομοθετικές ρυθμίσεις και εξετάζει τρόπους, περιλαμβανομένης της ανάθεσης της εποπτείας των προσώπων αυτών σε ιδιωτικό τομέα, υπό την επίβλεψη της Αρχής, με σκοπό την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.040, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προωθεί νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Παιδιών σε Σύγκρουση με το Νόμο (Πρόληψη και Μεταχείριση τους στο Σύστημα Ποινικής Δικαιοσύνης και Αντιμετώπιση της Παραβατικότητας) Νόμος», το οποίο ετοιμάστηκε από την Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εγκαθίδρυση ενός συστήματος δικαιοσύνης φιλικού προς τα παιδιά που βρίσκονται σε σύγκρουση με το νόμο, η εγκαθίδρυση των απαραίτητων δομών και μηχανισμών πρόληψης και αντιμετώπισης της παιδικής παραβατικότητας και η ρύθμιση της μεταχείρισης των παιδιών στο σύστημα ποινικής δικαιοσύνης.

Στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως βρίσκεται σε διαβούλευση με άλλα συναρμόδια Υπουργεία και Υπηρεσίες. Όταν η διαβούλευση ολοκληρωθεί και το νομοσχέδιο διαμορφωθεί ανάλογα, θα υποβληθεί σε δημόσιο διάλογο, ώστε οι ενδιαφερόμενοι να εκφέρουν τις απόψεις τους.

Αναμφίβολα, οι γνώσεις και οι εμπειρίες της Οργάνωσης «Hope for Children» στους τομείς που καλύπτει το νομοσχέδιο, θα συμβάλουν στη διαμόρφωση ενός ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ.

Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.011, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Έργα Επαρχίας Λάρνακας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.011 και ημερομηνίας 27/7/2016, σχετικά με τα έργα που προωθούνται στην Επαρχία Λάρνακας και σας υποβάλλω τους πιο κάτω πίνακες στους οποίους φαίνονται τα στοιχεία που ζητάτε και αφορούν κόστος κατασκευής, χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και συγχρηματοδότηση:

	<u>ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ</u>	<u>€ εκ.</u>	<u>Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου</u>
1.	Επέκταση του Νοσοκομείου Λάρνακας	24,0	2/2013-μέσα 2017
2.	Κατασκευή έργων προστασίας στην περιοχή Λάρνακας-Ορόκλινης-Πύλας 1η Φάση - 5 κυματοθραύστες στο Δήμο Λάρνακας (Συγχρηματοδοτούμενο από το Δήμο Λάρνακας)	2,6	5/2016-5/2018
3.	Προστασία Παραλίας-Κατασκευή 6 κυματοθραυστών στη θαλάσσια περιοχή Περβολιών (Συγχρηματοδοτούμενο από το Ταμείο Συνοχής της Ε.Ε. και το Κοινοτικό Συμβούλιο Περβολιών)	3,3	5/2016-5/2018
4.	Δημιουργία Αστυνομικού Σταθμού στο Ζύγι Το έργο ολοκληρώθηκε. Οι εργασίες εκτελέστηκαν από ΕΜ ΤΔΕ και ΕΜ ΗΜΥ Λάρνακας. Έγινε η ανταλλαγή γης. Έγιναν πρόσθετες εργασίες.	0,2	12/2015-7/2016
5.	Δρόμος Κιτίου - Μαζωτού	5,8	7/2016 -1/2018
6.	Περιοδική Συντήρηση Δρόμων Επαρχίας Λάρνακας	3,5	7/2016-10/2016
7.	Εκβάθυνση αλιευτικού καταφυγίου Λάρνακας 8	0,2	8/2016-9/2016
8.	Δρόμος Ορμήδειας μέχρι Γυμνάσιο Ξυλοτύπου	0,2	4/2016-12/2016
	<u>ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ</u>	<u>€ εκ.</u>	<u>Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου</u>
9.	Οδικό Δίκτυο Βιομηχανικής Περιοχής Αθηνου (χωματοουργικά μόνο, με κονδύλια του Υπ. Εμπορίου)	0,4	9/2016-1/2017
	<u>ΕΡΓΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΠΡΟΩΘΗΘΟΥΝ ΣΤΟ ΣΥΝΤΟΜΟ ΜΕΛΛΟΝ</u>	<u>€ εκ.</u>	<u>Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου</u>
10.	Κέντρο Υγείας στην Αθηνού	1,1	1 ^ο εξάμηνο 2017-τέλος του 2018
11.	Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού Βασιλικού (Ενεργειακό Κέντρο)	2,7	2017-2019

»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2016 του Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου κ. Θεοδόση Α. Τσιόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.031, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της προηγούμενης σχετικής ταυτάριμης επιστολής μας, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, σας πληροφορώ ότι εκ παραδρομής δεν έχουν αναφερθεί όλα τα στοιχεία που αφορούν το συνολικό αριθμό των ημερών ανά έτος, που ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας απουσίαζε για εργασιακούς λόγους στο εξωτερικό, για τα τελευταία τρία χρόνια.

Ως εκ τούτου παρακαλώ όπως ληφθούν υπόψη τα πιο κάτω πλήρη στοιχεία:

α. Για το 2013, 10 εργάσιμες ημέρες.

- β. Για το 2014, 14 εργάσιμες ημέρες.
- γ. Για το 2015, 15 εργάσιμες ημέρες.
- δ. Για το πρώτο εξάμηνο του 2016 (μέχρι 30/6/16), 13 εργάσιμες ημέρες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.034, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαμπτήριο Δρόμος Γερμασόγειας - Φάση Α

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.011.01.034 και ημερομηνία 2 Αυγούστου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Έργο του Παρακαμπτηρίου Δρόμου Γερμασόγειας - Φάση Α αποτελεί, σύμφωνα με το Τοπικό Σχέδιο Λεμεσού, Δρόμο Πρωταρχικής Σημασίας. Περιλαμβάνει την κατασκευή νέου τμήματος Δρόμου του Παρακαμπτηρίου Δρόμου Γερμασόγειας, από τον ανισόπεδο κόμβο Γερμασόγειας παρά τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας- Λεμεσού, προς το κέντρο του Δήμου μέχρι την οδό Ισαβέλλας, όπως επίσης και την κατασκευή μέρους του δευτερεύοντος οδικού δικτύου καθώς και τη διεύρυνση/βελτίωση τμήματος υφιστάμενων δρόμων. Στόχος του Έργου είναι η παράκαμψη του πυρήνα του Δήμου Γερμασόγειας ώστε να διασφαλιστεί η άνετη και ασφαλής διακίνηση της κυκλοφορίας συμβάλλοντας σημαντικά στην αποσυμφόρηση του πυρήνα.

Πρόκειται για Πολεοδομικό Έργο το οποίο περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και στο τριετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2016-2018. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων συντόνισε την ετοιμασία της μελέτης του Έργου από ιδιώτη μελετητή και προχώρησε στη διαδικασία προκήρυξης διαγωνισμού για την κατασκευή του Έργου. Η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών αναμένεται να γίνει πριν το τέλος του 2016. Η Αρμόδια Αρχή για την απαλλοτρίωση της απαιτούμενης γης και για την εξέταση οποιωνδήποτε ενστάσεων για το Έργο είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο θα πρέπει να σας πληροφορήσει σχετικά.

Επιπρόσθετα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε το ρυθμιστικό σχέδιο του Έργου, το οποίο παρουσιάστηκε μαζί με Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και εγκρίθηκε, χωρίς να είναι απαραίτητη η ετοιμασία Πλήρους Περιβαλλοντικής Μελέτης, με την έκδοση Γνωμάτευσης, ημερ. 15.1.2007, η οποία επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α. Οι όροι που τέθηκαν στην Γνωμάτευση λήφθηκαν υπόψη στην μελέτη και ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων. Συγκεκριμένα έγιναν τροποποιήσεις στα σχέδια ώστε να μην επηρεαστεί ο υφιστάμενος παλιός νερόμυλος, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Τμήματος Αρχαιοτήτων. Έχουν γίνει βελτιώσεις στα σχέδια ώστε να μετριαστεί σε μεγάλο βαθμό ο επηρεασμός υφιστάμενων κατοικιών και υφιστάμενων αναπτύξεων με κατάλληλες μειώσεις των γεωμετρικών χαρακτηριστικών του δρόμου. Προστατεύτηκαν οι υφιστάμενοι μεγάλοι ευκάλυπτοι με τη δημιουργία τοπικά κτιστής διαχωριστικής νησίδας. Συμπεριλήφθηκε στο Έργο η τοπιοτέχνηση των χώρων πρασίνου, των λωρίδων πρασίνου και των κυκλικών κόμβων. Στο συμβόλαιο του Έργου περιλαμβάνονται επίσης πρόνοιες για τη μεταφύτευση όπου είναι δυνατόν των περισσότερων δέντρων που επηρεάζονται από το Δρόμο. Στα πλαίσια του Έργου θα κατασκευαστούν τέσσερις μεγάλοι διαχωριστές υγρών ρύπων (Λιποπαγίδες-oil separators) στις εξόδους των οχετών αποχέτευσης ομβρίων προς τον Άμαθο ποταμό, για προστασία των γεωτρήσεων του υδροφορέα Γερμασόγειας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.054, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερ. 02/08/2016, και τη συναφή ερώτηση υπ' αρ. 23.06.011.01.054 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή κυρία Ε. Μαύρου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα εξής:

2. Η απόφαση για την προκήρυξη διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων για τη διαχείριση του Κέντρου Υποδοχής και Φιλοξενίας Αιτητών Διεθνούς Προστασίας Κοφίνου, λήφθηκε κατόπιν εισήγησης του Γενικού Ελεγκτή.
3. Συγκεκριμένα, ο Γενικός Ελεγκτής στην Έκθεσή του για έτος 2013, επεσήμανε ότι ο τρόπος ανάθεσης της διαχείρισης δεν είναι ο ενδεδειγμένος, εφόσον δεν προκηρύχθηκαν προσφορές όπως προβλέπουν οι περί Προσφύγων Κανονισμοί του 2005 (Κανονισμός 18(3)): «Η Υπηρεσία Ασύλου είναι η αρμόδια αρχή για τη λειτουργία κέντρων υποδοχής ή/και φιλοξενίας, δύναται όμως να εκμισθώνει υπηρεσίες

άλλων οργανισμών για τη διαχείριση της λειτουργίας των κέντρων υποδοχής ή/και φιλοξενίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Σύναψης Συμβάσεων Νόμου.») και συστήνει όπως, ενόψει της επέκτασης του Κέντρου, θα πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από τη Νομοθεσία για το σκοπό αυτό.

4. Σημειώνεται ότι αρχικά το Υπουργείο είχε εξετάσει το ενδεχόμενο συνέχισης της απασχόλησης των ατόμων που εργάζονται αυτή τη στιγμή στο Κέντρο, αλλά δεν βρέθηκε κάποιο νομοθετικό πλαίσιο που να το επιτρέπει. Επιπλέον, το Υπουργείο, επιθυμώντας να διασφαλίσει τη συνέχιση της εμπλοκής της τοπικής κοινότητας στο Κέντρο και κατόπιν συνεννόησης και με την αρμόδια αρχή για τις δημόσιες συμβάσεις (Γενικό Λογιστήριο), συμπεριέλαβε στα έγγραφα του διαγωνισμού, ειδική πρόνοια, (σύμφωνα με το άρθρο 28 του περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου που αναφέρεται σε κοινωνικές παραμέτρους), ώστε ο ανάδοχος να είναι υποχρεωμένος να προσλάβει προσωπικό από την κοινότητα της Κοφίνου, σε ποσοστό 50%, για τις θέσεις των ιδρυματικών λειτουργιών, των καθαριστριών και του συντηρητή (σύνολο 10 θέσεις, δηλαδή τουλάχιστον 5 άτομα).»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.078, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ειδικοί Παιδαγωγοί στη Μέση Εκπαίδευση

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 22 Αυγούστου 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι στόχοι στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση διαφοροποιούνται με προσανατολισμό την ανάπτυξη δεξιοτήτων ζωής και την προεπαγγελματική κατάρτιση. Η φιλοσοφία της ένταξης των μαθητών με ειδικές ανάγκες στα Γυμνάσια/Λύκεια/Τεχνικές Σχολές θέλει τα παιδιά να είναι όσο το δυνατό πιο ανεξάρτητα και ενταγμένα με τρόπο που να μη διαφέρουν από τους συμμαθητές τους. Τα παιδιά πρέπει να αισθάνονται ότι ανήκουν στο ίδιο σύστημα εκπαίδευσης με τους συνομήλικούς τους.

Οι ανάγκες των μαθητών της Μέσης Εκπαίδευσης είναι πολύ διαφορετικές από αυτές των μαθητών της Δημοτικής Εκπαίδευσης τόσο γνωστικά/μαθησιακά όσο και συναισθηματικά. Ως εκ τούτου, οι στόχοι στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση διαφοροποιούνται, με προσανατολισμό την ανάπτυξη δεξιοτήτων ζωής και την προεπαγγελματική κατάρτιση στο Λύκειο.

Στα προγράμματα Ειδικής Αγωγής της Μέσης και Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης διδάσκουν εκπαιδευτικοί διάφορων ειδικοτήτων, οι οποίοι διακρίνονται για την ευαισθησία τους σε θέματα Ειδικής Αγωγής, τη σχεσιακή και εμπυχωτική τους ικανότητα και το ενδιαφέρον τους να εργασθούν με παιδιά με ειδικές ανάγκες. Οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί έχουν μεταπτυχιακό ή μετεκπαίδευση στην Ειδική Αγωγή, τυγχάνουν συνεχούς επιστημονικής επιμόρφωσης και ενημέρωσης σε θέματα Ειδικής Αγωγής, ώστε να εξασφαλίζεται η θετική και ορθή αντιμετώπιση όλων των παιδιών, η απόκτηση καλών πρακτικών για αποτελεσματική προσέγγισή τους εντός και εκτός της τάξης και η εισαγωγή νέων μεθόδων διδασκαλίας.

Οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί είναι σε θέση να αξιολογήσουν τις ανάγκες των μαθητών όσον αφορά στις διαφορετικές απαιτήσεις του κάθε μαθήματος, όπως αυτές προκύπτουν από το Αναλυτικό Πρόγραμμα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), να εφαρμόζουν εξατομικευμένα προγράμματα εμπλουτισμού και ενίσχυσης δεξιοτήτων και στρατηγικών μάθησης, να κάνουν διαφοροποίηση και αναπροσαρμογή των γνωστικών αντικειμένων, ώστε αυτά να προσαρμόζονται στις ιδιαιτερότητες των συγκεκριμένων παιδιών. Συγκεκριμένα, οι εκπαιδευτικοί Μέσης Εκπαίδευσης και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης είναι καταρτισμένοι, ο καθένας στο δικό του γνωστικό αντικείμενο, τυγχάνουν επιμόρφωσης και συνεχούς ενημέρωσης και είναι οι μόνοι που μπορούν να αξιολογήσουν τις ανάγκες των μαθητών όσον αφορά στις διαφορετικές απαιτήσεις του κάθε μαθήματος.

Τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές στηρίζει και καθοδηγεί πολυθεματική ομάδα Ειδικής Αγωγής, η οποία αποτελείται από Βοηθό Διευθυντή Υπεύθυνο Ειδικής Αγωγής, Καθηγητή Συμβουλευτικής Αγωγής, Εκπαιδευτικό Ψυχολόγο, Συνδεδειγμένο Λειτουργό ή Λειτουργούς άλλων φορέων, ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε παιδιού. Σημειώνεται ότι στα σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης ο καθηγητής Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (Σ.Ε.Α.) προσφέρει σημαντική βοήθεια και στήριξη στους μαθητές για την αντιμετώπιση των προσωπικών, οικογενειακών και εκπαιδευτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Τονίζεται ότι οι ειδικοί παιδαγωγοί/δάσκαλοι (που δεν έχουν πτυχίο καθηγητή ειδικότητας) δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις ιδιαίτερες ανάγκες των διάφορων μαθημάτων, ούτε είναι σε θέση να αναπροσαρμόσουν ή να διαφοροποιήσουν την ύλη τους. Ένας ειδικός παιδαγωγός μπορεί να καταρτίσει εξατομικευμένο πρόγραμμα μόνο για τις ανάγκες των παιδιών που αφορούν στο επίπεδο της προδημοτικής ή δημοτικής εκπαίδευσης.

Συγκεκριμένα, ο ειδικός δάσκαλος χωρίς πτυχίο καθηγητή ειδικότητας Μέσης ή Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των μαθητών με ειδικές ή γενικές μαθησιακές δυσκολίες των Γυμνασίων, Λυκείων ή Τεχνικών Σχολών. Σας πληροφορώ ότι στα πλαίσια της βελτίωσης των προγραμμάτων Ειδικής Αγωγής, στόχος της Διεύθυνσης Μέσης Εκπαίδευσης και κατ' επέκταση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι η επιμόρφωση και εξειδίκευση των εκπαιδευτικών Μέσης σε θέματα Ειδικής Αγωγής και, ως εκ τούτου:

- έχει δημιουργηθεί τράπεζα ονομάτων προσοντούχων εκπαιδευτικών οι οποίοι κατέχουν 2ο πτυχίο ή μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή και μελετώνται τρόποι τοποθέτησής τους σε σχολεία με Ειδικές Μονάδες και προγράμματα στήριξης ώστε να αναλαμβάνουν την εκπαίδευση των παιδιών με Ειδικές Ανάγκες, αλλά και την καθοδήγηση των συναδέλφων τους που διδάσκουν στη συνηθισμένη τάξη,
- σε στενή συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Κέντρο Επιστημονικής Επιμόρφωσης, Αξιολόγησης και Ανάπτυξης (Κ.Ε.Π.Ε.Α.Α.) προγραμματίζεται εξειδικευμένο Επιμορφωτικό Πρόγραμμα Ειδικής Εκπαίδευσης, διάρκειας ενός έτους. Το πρόγραμμα θα απευθύνεται σε καθηγητές Μέσης Εκπαίδευσης και θα στοχεύει στην απόκτηση μεταπτυχιακού διπλώματος στον τομέα της Ειδικής Αγωγής.
- Επιπρόσθετα, συνεχώς μελετώνται προγράμματα Ειδικής Αγωγής άλλων Ευρωπαϊκών χωρών, με στόχο την υιοθέτηση καλών πρακτικών για συνεχή εκσυγχρονισμό και βελτίωση των Προγραμμάτων Ειδικής Αγωγής και Ειδικών Μονάδων στα Δημόσια Σχολεία.

Η επιτυχία και η συνεχής βελτίωση των προγραμμάτων Ειδικής Αγωγής Μέσης Εκπαίδευσης αποδεικνύεται μέσα από τις επιστολές των γονέων των τελειόφοιτων μαθητών μας, οι οποίοι επιθυμούν την παράταση φοίτησης των παιδιών τους στις Ειδικές Μονάδες Γυμνασίων και Λυκείων, αφού θεωρούν ότι λαμβάνουν την κατάλληλη εκπαίδευση και κατάρτιση, αλλά και τη δέουσα συναισθηματική στήριξη κατά τη φοίτησή τους.

Είναι πολύ σημαντικό να αναφέρω ότι ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού διόρισε, τον Δεκέμβριο του 2015, Διατμηματική Επιστημονική Επιτροπή για να μελετήσει τις δυνατότητες για βελτίωση τόσο των διαδικασιών όσο και του τρόπου εφαρμογής της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης στα σχολεία όλων των βαθμίδων.

Τα αποτελέσματα των εργασιών της Επιτροπής παρουσιάστηκαν στον Υπουργό στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στη βάση των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν και συζητήθηκαν, αποφασίστηκε όπως διαμορφωθεί, μέχρι το τέλος του 2016, κείμενο πολιτικής το οποίο θα παρουσιάσει ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και θα καλύπτει όλα τα θέματα της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης. Το κείμενο πολιτικής θα τεθεί αμέσως μετά σε δημόσια διαβούλευση. Στόχος είναι, μέσα από συναινετικές λύσεις, να προωθηθούν όλες οι αναγκαίες αλλαγές οι οποίες θα οδηγήσουν σε αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τα παιδιά με ειδικές ανάγκες/αναπηρίες.

Εν κατακλείδι, σας διαβεβαιώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για περαιτέρω βελτίωση και εκσυγχρονισμό των προγραμμάτων για το καλώς νοούμενο συμφέρον των παιδιών με Ειδικές Ανάγκες. Οι εισηγήσεις, που παρατίθενται από διάφορους φορείς, μελετώνται συστηματικά και αποτελούν διαχρονικά τους στόχους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την επιτυχία και βελτίωση της Ειδικής Αγωγής.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.086, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Γυμνάσιο και Λύκειο Σολέας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Στο Γυμνάσιο και Λύκειο Σολέας έχει γίνει αντισεισμική αναβάθμιση και γενική βελτίωση των κτιρίων η οποία ολοκληρώθηκε το 2010. Τα δύο σχολεία διαθέτουν όλες τις αναγκαίες υποδομές για εύρυθμη λειτουργία όπως Εργαστήρια, Αίθουσα Πολλαπλών Χρήσεων και Αθλητική υποδομή. Μετά από ενδελεχή έρευνα όλων των σχετικών φακέλων διεφάνη ότι δεν υπάρχει κανένα αίτημα για τα πιο πάνω σχολεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.103, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας (ΤΠΑ), διενεργεί όλους τους απαιτούμενους ελέγχους αναφορικά με την ασφάλεια πτήσεων, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών Κανονισμών.

2. Συγκεκριμένα, σε ό,τι αφορά την αεροπορική εταιρεία “Cobalt Air”, σας πληροφορώ ότι μετά τα πρόσφατα περιστατικά που προκάλεσαν καθυστερήσεις στο πρόγραμμα πτήσεων της εταιρείας, το ΤΠΑ πραγματοποίησε επιπρόσθετους ελέγχους, οι οποίοι διήρκησαν τέσσερις (4) μέρες. Οι έλεγχοι έγιναν από τρεις (3) επιθεωρητές της Μονάδας Ασφάλειας Πτήσεων του ΤΠΑ, τόσο στην “Cobalt Air” όσο και στην εταιρεία συντήρησης αεροσκαφών “CAS”, η οποία είναι υπεύθυνη για τη συντήρηση των αεροσκαφών της. Την τελευταία ημέρα πραγματοποιήθηκε και πτητικός έλεγχος σε πτήση της “Cobalt Air”.

3. Τα αποτελέσματα των προαναφερθέντων ελέγχων κατέδειξαν ότι η εταιρεία έχει την υποδομή να εκτελεί ασφαλείς πτήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.111, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η επιδιόρθωση δρόμου που οδηγεί στην Κοινότητα Σίμου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.011.01.111 και ημερομηνία 5 Σεπτεμβρίου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων προκήρυξε προσφορά για τις κατασκευαστικές εργασίες για επιδιόρθωση του δρόμου στις 12/09/2016. Οι εργασίες αναμένεται να ξεκινήσουν τον Ιανουάριο του 2017 και προγραμματίζεται να ολοκληρωθούν εντός 28 εβδομάδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.113, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.113, ημερ. 1.9.2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια της Συμφωνίας Παραχώρησης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας Hermes Airports Ltd (“Hermes”), έχει παραχωρηθεί στην τελευταία, για σκοπούς ανάπτυξης και ασφαλούς λειτουργίας του Αερολιμένα Λάρνακας, έκταση κρατικής γης (περιλαμβανομένων τουρκοκυπριακών τεμαχίων που έχουν απαλλοτριωθεί), με αποκλειστικό δικαίωμα αξιοποίησης και χρήσης για διάρκεια 25 χρόνων.

Η Hermes με τη σειρά της επέλεξε μέσα από ένα πρόγραμμα που στόχο έχει την βέλτιστη διαχείριση της άγριας ζωής που καταφεύγει στην περιοχή του Αερολιμένα, την παραχώρηση μέρους της γης του Αερολιμένα σε εγγεγραμμένους γεωργούς, μετά από διαδικασία διαγωνισμού που έχει η ίδια διεξάγει στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων, όπως είναι π.χ. η εγγραφή στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η κατοχή αριθμού μηχανημάτων και ανθρωπίνων πόρων, η εμπειρία στη διαχείριση καλλιέργειών κ.λπ.

Λόγω του ότι στόχος της προαναφερθείσας διαδικασίας είναι ο καθαρισμός των συγκεκριμένων περιοχών και η εφαρμογή μονοκαλλιιεργιών στην περιοχή, η Hermes με βάση τις συμφωνίες που έχει συνάψει με τους γεωργούς που έχουν επιλεγεί, δεν απολαμβάνει έσοδα από την παραχώρηση της γης, ενώ οι γεωργοί διατηρούν το ρίσκο της μείωσης της έκτασης της περιοχής που τους έχει παραχωρηθεί ή ακόμα και την απομάκρυνσή τους όποτε αυτό καταστεί αναγκαίο.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.135, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 14/9/2016, αναφορικά με το πιο πάνω ερώτημα και σας ενημερώνω ότι μέχρι σήμερα έχουν εκδοθεί 71 Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης για κτίρια που ανήκουν σε κεντρικές κυβερνητικές αρχές σε σύνολο 179 κτιρίων.

Σημειώνεται ότι τα Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης για τα κτίρια των κεντρικών κυβερνητικών αρχών εκδίδονται από Ειδικευμένους Εμπειρογνώμονες μετά από διαδικασία προσφορών που προκηρύσσει το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών. Τον Οκτώβριο του 2016 αναμένεται να εκδοθούν άλλα 22 Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης, καθώς ολοκληρώνεται ακόμα ένας διαγωνισμός που έχει προκηρύξει το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

Όσον αφορά τα κτίρια που ενοικιάζονται από κυβερνητικές αρχές, με βάση τα στοιχεία που έχει στην διάθεσή της η Υπηρεσία Ενέργειας, έχουν εκδοθεί Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης για 19 κτίρια, ενώ το σύνολο των ενοικιαζομένων κτιρίων είναι περίπου 400.

Με επιστολές προς διάφορα κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες το Υπουργείο έχει ενημερώσει για την υποχρέωση ανάρτησης του Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης σε περίπτωση από το κοινό θέση, σε κτίρια συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας άνω των πεντακοσίων τετραγωνικών μέτρων και τα οποία επισκέπτεται το κοινό. Σχετική επιστολή έχει σταλεί και για το κτίριο της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 22 Φεβρουαρίου 2016.

Επιπλέον, έχουν διεξαχθεί 19 επιθεωρήσεις σε υφιστάμενα κτίρια του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, τα οποία έχουν συνολική ωφέλιμη επιφάνεια άνω των 500τ.μ. και δέχονται επισκέψεις από το κοινό, για να διαπιστωθεί εάν έχει εκδοθεί Πιστοποιητικό Ενεργειακής Απόδοσης και εάν αυτό βρίσκεται αναρτημένο σε περίοπτη από το κοινό θέση. Κατά τη διεξαγωγή των ελέγχων αυτών έχουν διαπιστωθεί 10 περιπτώσεις μη ανάρτησης του Πιστοποιητικού και έγιναν υποδείξεις για συμμόρφωση.

Επισυνάπτεται κατάλογος με τα κτίρια των κεντρικών κυβερνητικών αρχών για τα οποία έχει εκδοθεί Πιστοποιητικό Ενεργειακής Απόδοσης.

Είμαστε στη διάθεσή σας για διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τι εννοείτε ότι δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο; Αφού υπάρχει δικό μας αίτημα για εγγραφή ενός θέματος, για το δημογραφικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχετε δίκαιο, αλλά δεν το έχω στο σημείωμά μου. Ναι, υπάρχει θέμα, αίτημα από το ΔΗΚΟ, το οποίο συζητήσαμε στη Σύσκεψη των Αρχηγών και αποφασίστηκε να έρθει ακριβώς σ' αυτό το κεφάλαιο για απόφαση. Με τη συμφωνία ότι θα μιλήσει για δύο λεπτά ένας από κάθε κόμμα και, αν θέλει μεμονωμένος βουλευτής αναφορικά με το θέμα τούτο, μόνο ένα λεπτό, μόνο στη διαδικασία.

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό». Όχι, δεν είναι, είναι λάθος ο τίτλος αυτός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι για τον εποικισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για τον εποικισμό, αλλά δεν είναι τούτο. Παρακαλώ. «Ο παράνομος εποικισμός, το δημογραφικό ζήτημα σε μια πιθανή λύση του Κυπριακού... Παρακαλώ, ακούστε τον τίτλο, για να μπορείτε να τοποθετηθείτε, παρ' όλο που πρέπει να είσαστε ενήμεροι ίσως από τα κόμματά σας. Το θέμα που προτείνει το ΔΗΚΟ είναι: «Ο παράνομος εποικισμός, το δημογραφικό ζήτημα σε μια πιθανή λύση του Κυπριακού και οι προσπάθειες εθνικού ξεκαθαρίσματος της Τουρκίας στην Κύπρο».

Ποιοι θέλουν να τοποθετηθούν επί της διαδικασίας;

Παρακαλώ. Θα ξεκινήσω με τη σειρά των κομμάτων. ΕΛΑΜ.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμάς οι θέσεις μας όσον αφορά τον εποικισμό είναι γνωστές. Δε δεχόμαστε να παραμείνει στο νησί ούτε ένας έποικος. Απλώς ήθελα να το αναφέρω και συμφωνώ, ναι, με την πρόταση. Δεν μπορεί κάποιος να μου πει να μην πω κάτι που θέλω όμως. Ήταν δέκα δευτερόλεπτα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι πρόκειται για ένα σοβαρό θέμα, σοβαρή πτυχή του κυπριακού ζητήματος, στην οποία επί της αρχής συμφωνούν όλα τα πολιτικά κόμματα. Θεωρώ ότι μια συζήτηση στην ολομέλεια της

Βουλής θα ενισχύσει τον προβληματισμό και ενδεχομένως και την εξεύρεση μιας κοινής γραμμής για ένα σημαντικό ζήτημα του Κυπριακού και μπορεί να είναι και βοηθητικό για τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας σε αυτή τη δύσκολη διαπραγματεύση στην οποία βρίσκεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, αν θέλει να μιλήσει, ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κυρίες και κύριοι, για εμάς οι καιροί είναι κρίσιμοι. Ήδη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ετοιμάζει βαλίτσες για συζήτηση του εδαφικού στην Ελβετία, μιλά συνεχώς -να μας πάρει, να σας πάρει- για καλό κλίμα και πρόοδο που εμείς δε γνωρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εκ μέρους της ΕΔΕΚ θα υποστηρίξουμε τη συζήτηση του συγκεκριμένου ζητήματος, γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι το δημογραφικό αποτελεί ένα από τα πιο σοβαρά και επικίνδυνα -ταυτόχρονα- κεφάλαια συζήτησης για το Κυπριακό. Και ειδικά σε αυτή την κρίσιμη περίοδο όπου εισέρχονται οι συνομιλίες θεωρούμε ότι μια τέτοια συζήτηση στη Βουλή θα δώσει την ευκαιρία να ακουστούν κατά τρόπο καθαρό οι απόψεις όλων των πολιτικών κομμάτων και όχι μόνο, των εκπροσώπων του λαού. Το δεύτερο, εάν και εφόσον ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αξιοποιήσει σωστά τα όσα θα ειπωθούν στη Βουλή, μπορεί να ενισχύσει τη διαπραγματευτική του θέση, να εμπλουτίσει την επιχειρηματολογία του και ενδεχομένως να βελτιώσει τις θέσεις του όσον αφορά τη συζήτηση.

Και το τελευταίο, θα πρέπει επιτέλους να ξεκαθαρίσουν κάποια ζητήματα που αφορούν τα θέματα του πληθυσμού, γιατί αυτή τη στιγμή, ακόμα και από τις κρατικές υπηρεσίες, έχουμε διαφορετικούς αριθμούς για τη σύνθεση του πληθυσμού. Αυτό δεν μπορεί να συνεχίσει να συμβαίνει σε μια τόσο κρίσιμη περίοδο και ειδικά αυτή τη στιγμή. Οφείλουν οι δημόσιες υπηρεσίες το συντομότερο δυνατό να ξεκαθαρίσουν κατά τρόπο σαφή αυτά τα ζητήματα. Επιπρόσθετα, για να κλείσω, θα πρέπει επιτακτικά από την πλευρά της Βουλής να τεθεί και το ζήτημα της έγκυρης και της έγκριτης απογραφής του πληθυσμού από έγκριτο οίκο του εξωτερικού, κάτω από την εποπτεία των Ηνωμένων Εθνών, για να γνωρίζουμε τους πραγματικούς αριθμούς των νόμιμων κατοίκων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, το είχαμε φέρει ως Συμμαχία Πολιτών στην επιφάνεια με επιστολή μου προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αμφισβητώντας στοιχεία τα οποία μας δόθηκαν στο Εθνικό Συμβούλιο. Και στην επιστολή αυτή μας απάντησε ο Πρόεδρος, παραθέτοντάς μας άλλα στοιχεία από το Αρχείο Πληθυσμού.

Το λέω αυτό ως εισαγωγή, για να πω ότι ως Συμμαχία Πολιτών κάθε άλλο παρά θα είχαμε ένσταση να συζητηθεί στην ολομέλεια. Και είναι πολύ σημαντικό ζήτημα η σύνθεση, και η σημερινή και η μελλοντική, η πληθυσμιακή σύνθεση της πατρίδας μας, γιατί αυτό θα επηρεάσει τις εξελίξεις και για τις επόμενες γενιές και έχει να κάνει και με τον εποικισμό ασφαλέστατα.

Επειδή όμως, όπως επώθηκε προηγουμένως, όντως υπάρχουν διαφορετικά στοιχεία, τα οποία παραθέτουν οι ίδιες οι κρατικές υπηρεσίες -είναι διαφορετικά τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας από τα στοιχεία του Αρχείου Πληθυσμού- πιστεύω ότι, εάν υπήρχε συναίνεση απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις, θα ήταν πιο παραγωγικό -πάντα με την έγκριση και του εισηγητή ασφαλώς, αν το συμφωνούν και οι υπόλοιπες δυνάμεις- αντί να συζητηθεί στην ολομέλεια, όπου δε θα έχουμε τη δυνατότητα να εξετάσουμε σε βάθος το ζήτημα, να εγγραφεί σε μία επιτροπή. Να συμφωνήσουμε όλοι να εγγραφεί σε μία επιτροπή, να γίνει η εξέταση των υπηρεσιών, να έρθουν οι υπηρεσιακοί, να δώσουν απαντήσεις, να τεκμηριώσουν τις απαντήσεις τους, να μαζέψουμε στοιχεία επιτέλους και να διαμορφώσουμε και δική μας κρίση για το ποιος μας λέει αλήθεια και ποιος ψέματα ή ποια υπηρεσία έχει ελλιπή στοιχεία ή δεν έχει επικαιροποιήσει τα στοιχεία της. Και στη συνέχεια να έρθει στην ολομέλεια ούτως ή άλλως πλέον με την έκθεση της επιτροπής, με τα στοιχεία

διασταυρωμένα και να κάνουμε αυτή τη συζήτηση. Αυτή είναι η εισήγησή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο λόγος που δεν το είχα στις σημειώσεις μου, κύριε Παπαδόπουλε -το έφαξα- ήταν διότι είχαμε πει ότι θα το εγειρέτε εσείς, οπότε έχετε και το λόγο έτσι κι αλλιώς τώρα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με ιδιαίτερη ανησυχία που ακούσαμε προχθές τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να δηλώνει δημόσια πως τέτοιες συμφωνίες και τέτοιες δηλώσεις γι' αυτό το κρίσιμο ζήτημα, που αφορά τον εποικισμό, τον παράνομο εποικισμό, αλλά και τη δημογραφική σύνθεση του πληθυσμού μας μετά τη λύση, γίνονται στο πόδι τζιαι αναλόγως κόπωσης. Είμαστε έτοιμοι να συγχωρέσουμε λάθη. Λάθη κάμνουμε όλοι, αλλά δυστυχώς, στην προκειμένη περίπτωση, αυτά τα λάθη δεν είναι αθώα.

Είναι δύο αιτήματα που θέσαμε σήμερα ενώπιον της ολομέλειας, κύριε Πρόεδρε. Το ένα είναι να εγγραφεί το θέμα και το άλλο να συζητηθεί σήμερα το συγκεκριμένο θέμα με τη μορφή του κατεπείγοντος, γιατί αυτό το ζήτημα δεν αφορά μόνο τη σύνθεση του πληθυσμού μας μετά τη λύση· αφορά και τη λειτουργικότητα του κράτους, αφορά και την ασφάλεια μετά τη λύση, γιατί πάρα πολλοί απ' αυτούς τους έποικους είναι μέλη, πρώην μέλη, των τουρκικών ενόπλων δυνάμεων.

Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει αποδεχθεί ένα ασφυκτικότατο χρονοδιάγραμμα, ότι τα πάντα πρέπει να λυθούν εντός του 2016, και το ζήτημα το δημογραφικό. Δεν έχουν μείνει μέρες, για να πάμε σε επιτροπή τζιαι να συζητήσουμε. Στις 7 του Νοβέρη θα πάμε στη Γενεύη, αντιλαμβάνομαι. Αν μας καλέσει ο Πρόεδρος, εμείς θα πάμε τουλάχιστον. Εκεί μπορεί να παρθούν αποφάσεις, για να πάμε σε πενταμερή. Πότε θα προλάβουμε να 'ρθουμε πίσω, να συζητήσουμε το δημογραφικό σε επιτροπές τζιαι κόντρα επιτροπές; Λαμβάνοντας υπόψη ότι τόσο η Συμμαχία Πολιτών είχε στείλει επιστολή στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για το δημογραφικό τζιαι τον εποικισμό, όσο τζιαι εμείς εστειλάμεν επιστολή στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να συζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα σε ειδική συνεδρία του Εθνικού Συμβουλίου. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ενώ εφάνηκε να συμφωνεί μαζί μας τζιαι καθόρισε μια ειδική υπεπιτροπή, εξήτησεν, αντιλαμβάνομαι, τζιαι εμπειρογνώμονες, να σταλούν εμπειρογνώμονες απ' όλα τα κόμματα, για να πάμε να συζητήσουμε το συγκεκριμένο θέμα τζιαι, ενώ ενομίζαμεν ότι θα γινόταν αποδεκτό το αίτημά μας να συζητήσουμε αυτό το πάρα πολύ σοβαρότατο ζήτημα, πριν να προχωρήσουν οι διαπραγματεύσεις γύρω απ' αυτό το θέμα, ακούσαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μας ανακοινώνει από την τηλεόραση ότι εδέχθηκε να παραμείνει συγκεκριμένος αριθμός εποίκων τζιαι ότι υπάρχει συμφωνία. Και όχι μόνο για εκείνους που εννά τους βαφτίσουμε υπήκοους του κράτους μετά τη λύση, αλλά θα μείνουν όλοι, και εκατοντάδες χιλιάδες που έχουν παράνομες προσωρινές άδειες εργασίας και παραμονής. Αυτή είναι η συμπεριφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τις πολιτικές δυνάμεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συντομεύουμε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ, επειδή θέλω να σεβαστώ τη διαδικασία, είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που δεν είχα συμφωνήσει στη Σύσκεψη των Αρχηγών για το χρόνο της συζήτησης, αλλά θα σεβαστώ τον όποιο χρόνο μου πείτε εσείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορείτε, να συμπληρώσετε, ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...γιατί είναι ξεκάθαρο ότι κάποιιοι δε θέλουν να συζητήσουμε αυτά τα θέματα. Είναι ξεκάθαρο ότι κάποιιοι θέλουν να αφιρνδιάσουν το λαό μας με αυτά τα θέματα. Είναι ξεκάθαρο ότι υπάρχει κακοπιστία. Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε θέλει να συζητήσει αυτό το θέμα, τουλάχιστον όχι δημόσια, μόνο πίσω από κλειστές πόρτες. Τζιαι κοροϊδεύουν τον κόσμο ότι οι Ελληνοκύπριοι είναι 800 000, ενώ η Στατιστική Υπηρεσία λέει ότι είμαστε 680 000. Κοροϊδεύουν τον κόσμο ότι θα μείνουν μόνο 220 000 μετά τη λύση, χωρίς να υπολογίζουμε τις εκατοντάδες χιλιάδες που θα μας μείνουν, που έχουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, ευχαριστώ πάρα πολύ. Ευχαριστώ!

Να δώσω το λόγο...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, που επιμένουμε ότι όχι μόνο πρέπει να εγγραφεί το συγκεκριμένο θέμα, αλλά πρέπει να συζητηθεί σήμερα, είναι επειδή διαπιστώνουμε κακοπιστία από πλευράς του Προέδρου της Δημοκρατίας σ' ό,τι αφορά και τα στοιχεία, αλλά και την πρόθεσή του να ενημερώσει τον κυπριακό λαό. Γιατί φοβούνται να ενημερώσουν τον κόσμο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Συγγνώμη, το ΑΚΕΛ, ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυστηρά επί της διαδικασίας. Σε ό,τι αφορά τα επιχειρήματα που έχουν τεθεί από όλους τους συναδέλφους και αφορούν την ανάγκη συζήτησης και αυτής της πτυχής, της πολύ σοβαρής πτυχής του Κυπριακού, συμφωνούμε απόλυτα και είναι γι' αυτό που εισηγηθήκαμε, από την πρώτη ώρα που ξεκινήσαμε να συζητούμε στη Σύσκεψη Αρχηγών, διάφορες εισηγήσεις για διάφορες πτυχές του Κυπριακού, να συζητηθεί το Κυπριακό στο Κεφάλαιο Τέταρτο, πράγμα το οποίο αντιλαμβάνομαι έχει υιοθετηθεί απ' όλους ομόφωνα και θα συζητήσουμε το Κυπριακό, μαζί και το θέμα των εποίκων, στις 11 του Νιόβρη. Εάν δεν επαρκεί ο χρόνος...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Ε, έντζιε εξέραμεν για τη Γενεύη, η αλήθεια, όταν εκαθορίσαμεν...

Και το θέμα των εποίκων, αντιλαμβάνομαι, δεν είναι θέμα προς συζήτηση στη Γενεύη· είναι θέμα το εδαφικό.

Εν πάση περιπτώσει, για να μην κάμνουμε τζιαι διάλογο, να μείνουμε στα της διαδικασίας. Ναι, να συζητήσουμε και το θέμα αυτό το σημαντικό των εποίκων στο πλαίσιο της ευρύτερης συζήτησης. Εάν προκύπτουν ζητήματα με στοιχεία, με αριθμούς, υπάρχει η διαδικασία των ερωτήσεων, μπορούν να υποβληθούν ερωτήσεις στα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα. Ακόμα και σε επιτροπή της Βουλής μπορεί να συζητηθούν, όπως, νομίζω, έγινε εισήγηση, για τα δημογραφικά δεδομένα και τους αριθμούς που ισχύουν σήμερα σε σχέση με τα δημογραφικά δεδομένα της χώρας μας. Και αυτό μπορεί να γίνει. Όμως, η θερμή μας παράκληση ήταν και είναι τα όποια κενά, αδυναμίες, προβλήματα εντοπίζονται στη λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου, να μην επιχειρήσουμε μετά από πολλές δεκαετίες λειτουργίας της Βουλής να τα μεταφέρουμε εδώ σε τούτο το θεσμό. Το έχουμε πει πολλές φορές, πρέπει να σεβαστούμε το θεσμό τζιαι τη λειτουργία του, να μην εισάξουμε καινούριες πρακτικές από τις οποίες στο τέλος θα βρούμε όλοι ζημιωμένοι. Αυτή έν' η δική μας παράκληση, αυτό το θέμα θέτουμε συνεχώς τζιαι αυτό το θέμα θέτουμε τζιαι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θεωρούμε ότι το δημογραφικό πρόβλημα της Κύπρου, οι έποικοι, είναι έγκλημα πολέμου, είναι πολύ σοβαρό θέμα. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο έχουμε δεχτεί να συζητήσουμε όλο το φάσμα, όλα τα κεφάλαια του Κυπριακού και ορίσατε εσείς την ημερομηνία, στις 11 του Νιόβρη. Σήμερα αποδεχόμαστε να συζητήσουμε, αν θέλετε, το κυπριακό πρόβλημα αύριο το πρωί, από τα χαράματα μέχρι τα ξημερώματα! Και, αν δε μας φτάσει η μέρα, και μεθαύριο!

Θα πω, φίλες και φίλοι, κυρίες και κύριοι, ότι πρόθεση του κ. Παπαδόπουλου δεν είναι ακριβώς αυτή, γιατί, αν ήταν αυτή, θα παρέμενε στη διαδικασία και δε θα έμπαινε στην ουσία, όπως ο ίδιος την αντιλαμβάνεται. Η πραγματικότητα όμως είναι πολύ διαφορετική. Και είναι σημαντικό το γεγονός ότι υπήρξε μια σημαντικότερη συναντίληψη, που είναι πολύ καλά γνωστή σε όλους σας ή, εν πάση περιπτώσει, σε όλους όσους ήθελαν, κύριε Πρόεδρε, να ενημερώνονται πραγματικά για το τι συμβαίνει. Και είναι η πρώτη φορά που πραγματικά ελέγχθη στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων το θέμα των εποίκων. Δεν αποδεχόμαστε δηλαδή, κύριε Παπαδόπουλε, αυτά που εσείς αντιλαμβάνεστε ότι έπραξε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Δυστυχώς, καθημερινά αντιλαμβάνεστε αρνητικά πράγματα να συμβαίνουν στον τόπο μας σε σχέση με το Κυπριακό. Αυτή είναι μια πραγματικότητα.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να προσθέσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά συντομεύετε όμως...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...και κλείνω. Στις 4 του Νοβέρη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...διότι στο τέλος προβλέπω ότι εννά ακολουθήσουμε τον ίδιο δρόμο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...στις 4 Νοεμβρίου, πριν τη συνάντηση στο εξωτερικό για τη συζήτηση του εδαφικού, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα ενημερώσει τον κυπριακό λαό. Στις 30 του μήνα τούτου, κύριε Πρόεδρε, είναι καλά γνωστό ότι όλοι οι αρχηγοί, όλοι οι μετέχοντες στο Εθνικό Συμβούλιο έχουν λάβει πρόσκληση, για να ενημερωθούν κατ' ιδίαν και να υποβάλουν το όποιο ερώτημα θα ήθελαν στον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Διερωτώμαι πραγματικά ποιοι είναι οι σκοποί και οι στόχοι του κ. Παπαδόπουλου. Να μετατρέψει τη Βουλή σε Εθνικό Συμβούλιο ή κάτι άλλο το οποίο έχει στο πίσω μέρος του κεφαλιού του; Και πρέπει να το πει στο λαό να το ξέρουμε, να το ξέρουμε πρώτα εμείς, οι συνάδελφοί του, και μετά ο κυπριακός λαός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι υποχρεωμένος να δώσω το λόγο στον κ. Παπαδόπουλο, έτσι για να μαθαίνετε οι νεότεροι, διότι, αντί να μιλήσει επί της διαδικασίας ο κ. Τορναρίτης έκαμε αναφορά στο όνομά του, οπότε θεωρείται και επί προσωπικού. Όμως θα παρακαλέσω τον κ. Παπαδόπουλο να είναι μόνο για ένα λεπτό, αν έχει οτιδήποτε που θέλει να διευκρινίσει επί προσωπικού.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

Αν τζιαι ο κ. Τορναρίτης δεν είναι από τους νεαρούς συναδέλφους, έπρεπε να γνωρίζει την πρακτική...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, επειδή αισθάνομαι έτσι!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όντως.

Κύριε Πρόεδρε, η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι όλοι οι υπόλοιποι έχουμε παραισθήσεις. Στο Κυπριακό μόνο εκείνοι αντιλαμβάνονται την πραγματικότητα, μόνο εκείνοι γνωρίζουν το καλό μας, μόνο εκείνοι ξέρουν τι είναι τα συμφέροντα του κυπριακού ελληνοισμού και όλοι οι υπόλοιποι είμαστε οι ανόητοι, οι υπερβολικοί, εκείνοι που έχουμε παραισθήσεις και δε δικαιούμαστε να συζητάμε αυτά τα ζητήματα. Εμείς δε δεχόμαστε αυτές τις αναλύσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού· εμείς θεωρούμε ότι αυτά τα ζητήματα πρέπει να συζητούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί είμαστε οι αντιπρόσωποι του λαού μας. Θέλουμε αυτά τα πάρα πολύ σοβαρά ζητήματα να συζητούνται δημόσια, γιατί πρέπει να ενημερωθεί ο κόσμος για τις λεπτομέρειες και τις πρόνοιες της λύσης. Κατανώ το φόβο, κατανώ το φόβο εκείνων που δε θέλουν να συζητήσουν αυτά τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω, κύριε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...επειδή δε θέλουν να αποκαλύψουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...απαντήσατε επί προσωπικού.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...τις λεπτομέρειες, δε θέλουν να αποκαλύψουν τις θέσεις τους στον κυπριακό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, δε θέλω να διακόψω, αλλά νομίζω...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μία διόρθωση και κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, ποια πρώτη φορά συζητήθηκε το ζήτημα του εποικισμού στο Κυπριακό; Στο Σχέδιο Ανάν έγιναν τεράστιες συζητήσεις, πολύωρες συζητήσεις, για τον αριθμό των εποίκων. Και είναι ακριβώς οι ίδιοι αριθμοί που έχει συμφωνήσει σήμερα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Το είπε και ο ίδιος στη δήλωσή του στις 16 του Οκτώβρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Οι ενενήντα χιλιάδες είναι η ίδια αναλογία με το ακατονόμαστο σχέδιο το οποίο απορρίφθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ευχαριστώ πάρα πολύ.

Όταν μιλάτε, να μιλάτε για τα κόμματα, να μιλάτε... Μη μιλάτε, μην κάμνετε αναφορά προσωπική, διότι μετά θα μπαίνουμε σε προσωπικές συζητήσεις, που δε νομίζω ότι βοηθούν. Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, που υποθέτω δεν υπάρχει, από άλλα κόμματα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Τι έχεις; Προσωπικό εσύ πάλι; Τι έχεις;

Ένα λεπτό, κύριε Τορναρίτη...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αναφέρθηκε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, πέστε μου για ποιο λόγο θέλετε να μιλήσετε!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μα, θα σας πω! Αναφέρθηκε με διαφόρων ειδών επίθετα ο κ. Παπαδόπουλος, τα οποία επιστρέφουμε, τα συγκεκριμένα επίθετα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επαναλαμβάνω ότι ζητούμε να συζητηθεί το Κυπριακό από αύριο το πρωί και για όσες μέρες χρειαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμνετε εισήγηση να βάλω σε ψηφοφορία την πρόταση για συζήτηση αύριο το πρωί;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν θέλει ο κ. Παπαδόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Τορναρίτη, διότι... Είναι τρόπος του λέγειν ή απάντηση; Είναι ρητορικό ή κάνετε πρόταση να θέσω τώρα σε ψηφοφορία αυριανή συζήτηση για το Κυπριακό;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ζητούμε να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, ο ίδιος ο εισηγητής να μας διευκρινίσει.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως σας ενημέρωσα και στη Σύσκεψη των Αρχηγών, ορίστηκε μία ημερομηνία, έντεκα του Νοβέρη. Επειδή τα γεγονότα μάς έχουν προλάβει, εμείς είμαστε έτοιμοι να μεταφερθεί η ημερομηνία -και έχει δίκαιο ο κ. Παπαδόπουλος- πριν από την επίσκεψη στην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμετε μία εισήγηση, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...στο εξωτερικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς επιμένουμε ότι πρέπει να διατηρήσουμε τη σοβαρότητα αυτού του σώματος. Με συγχωρείτε. Εγυρεύκαμε μέρα για να γίνει η ολομέλεια που θα συζητήσει το Κυπριακό δεν ξέρω πόσες... Εβδομάδες, νομίζω. Έχει καθοριστεί, έχουμε συμφωνήσει στη Σύσκεψη Αρχηγών. Νομίζω, κάμνω έκκληση, όχι να ξανανοιξουμε αυτή τη συζήτηση κάτω από ένα συναισθηματισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Μυλωνάς και ο κ. Κουλίας και τελειώνει η συζήτηση και μπαίνουμε στην ψηφοφορία.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έγιναν δύο εισηγήσεις. Η μία για συζήτηση του Κυπριακού σε επιτροπή της Βουλής, όπως επίσης και η εισήγηση του προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος για συζήτηση στην ολομέλεια. Ακόμα δεν άκουσα κάποιο σοβαρό επιχείρημα πολιτικό το οποίο να αποστραφεί από την ολομέλεια και τους πενήντα έξι βουλευτές το δικαίωμα να τοποθετηθούν ενόψει των εξελίξεων -που μας πρόλαβαν, όπως είπαν σχεδόν όλοι- με αφορμή και τη μετάβαση στις επτά του μήνα στη Γενεύη προφανώς. Προσπαθώ να καταλάβω εάν αυτό το σώμα έχει λόγο ύπαρξης για συζήτηση και αν στο Κεφάλαιο Τέταρτο θα τίθενται θέματα αναβάθμισης και του πολιτικού λόγου όλων των πολιτικών δυνάμεων, στο όνομα κυρίως της ενημέρωσης των συμπολιτών μας, του λαού. Ακόμα δεν έχω καταλάβει γιατί υπάρχει τόση εμμονή και άρνηση να συζητηθούν θέματα, τα θέματα αυτά. Ο καθένας από τις πολιτικές δυνάμεις θα διατυπώσει τις απόψεις του, θα διασταυρωθούν οι απόψεις και θα κρίνει ο λαός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πε μου, κύριε Λουκαΐδη. Ένα λεπτό, κύριε Κουλία, τζιαι να σας δώσω το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διαδικαστικά ήταν απάντηση σε αυτά. Εμείς είπαμε ότι θέλουμε να συζητηθεί. Να πω στο συνάδελφο και σε όλους τους συναδέλφους ότι θα ελείπαν αρχηγοί στο εξωτερικό. Εσυζητηθήκαν μερικές ημερομηνίες. Ήθελαν οι αρχηγοί -για να μην κάμνουμε συζητήσεις του ποδαριού- τζιαι λίγες μέρες να προετοιμαστούν, για νά 'ρτουν εδώ και να μιλούμε υπεύθυνα στον κυπριακό λαό. Και εκαταλήξαμε, μετά από διαβούλευση με τους αρχηγούς, επειδή είναι οι αρχηγοί που θα μιλήσουν κατά κύριο λόγο. Δεν ξέρω αν θα πάμε τζιαι σε δυνατότητα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα συζητηθεί εκείνο, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ουαία. Η ουσία ήταν ότι ευρέθηκε η ημερομηνία, η 11^η Νοεμβρίου. Αυτό είναι. Εάν θα ξανανοιξουμε τη συζήτηση για άλλη ημερομηνία, αναλάβετε πρωτοβουλία, κύριε Πρόεδρε, για να διαπιστώσετε εάν υπάρχει δυνατότητα πρακτική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αναλάβω πρωτοβουλία, αν υπάρχει τρόπος να το φέρουμε πιο μπροστά, ευχαρίστως.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...αλλά να μην παίρνουμε αποφάσεις του ποδαριού πάλε. Με όλη την, έτσι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε αρχηγέ, επειδή μιλήσατε. Η διαδικασία που συμφωνήσαμε ήταν ότι θα σας δώσω το λόγο από ένα λεπτό, αλλά εδώ τελειώνει. Να μιλήσει ο κ. Κουλίας για ένα λεπτό και μετά ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Παπαδόπουλος από ένα λεπτό.

Κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να μιλήσει ο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ο κ. Κουλίας έχει το λόγο. Εκτός αν αποσύρσαι, για να μιλήσει...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ούτε να περνά από τον νου σου ότι εννά αποσυρθώ. Το λοιπόν, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε πέρασε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

...σε βάλλω μάρτυρα τούντης διαδικασίας, στην περασμένη Βουλή ενεγράφη θέμα να συζητηθεί το Κυπριακό. Με διάφορα προσχήματα, αναβολή, αναβολή της αναβολής, ετέλειωσε η θητεία των προηγούμενων. Εκεί που κάθεται ο κ. Λουκαΐδης εσηκώννεται πάνω ο κ. Ευαγόρου. Αναβολές, αναβολές, επήεν η Βουλή.

Τώρα, το θέμα των εποίκων. Έχει πιο σοβαρό θέμα από τον εποικισμό; Ο μεγαλύτερος κίνδυνος που αντιμετωπίζει ο κυπριακός ελληνισμός είναι ο εποικισμός. Άμα πάτε στις εκθέσεις του Νιχάτ Ερίμ, το Νιόβρη και το Δεκέμβριο του 1956, έβαλεν μέσα ότι «Εμείς θα αλλάξουμε το δημογραφικό χαρακτήρα της Κύπρου. Πρέπει να βρούμε τρόπο να τον αλλάξουμε». Και τον αλλάξαν οι Τούρκοι. Εμάς που μας καίει και μες στα σπίτια μας κάθονται οι έποικοι...γίνεται αυτή η Βουλή και αυτό το σώμα να αρνείται να συζητήσει με διάφορες αιτιάσεις το κρισιμότερο των ζητημάτων; Τούτο εν θα ενισχύσει τον Πρόεδρό μας, όταν πάει εκεί; Να βγαίνει ο Πρόεδρος και να λέει, στο ποδάρι είπε το τάδε νούμερο και το τάδε νούμερο; Έν' σοβαρά και υπεύθυνα πράματα τούτα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' το μέλλον μας που διακυβεύεται, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό, καθαρό.

Κύριοι, ακούστε να δείτε. Θα μιλήσει ένα λεπτό ο κ. Σιζόπουλος, ένα λεπτό ο κ. Παπαδόπουλος και... Δε θα μιλήσετε, κύριε Κυπριανού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Έτσι εσυμφωνήσαμε, δεν μπορεί κάθε λλίον να σηκώνετε το χέρι σας. Ρώτησα ποιοι θέλουν να μιλήσουν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από προηγούμενως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θα δώσω και τον τελευταίο, τον κ. Κυπριανού, και τελειώνουμε.

Παρακαλώ, ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα από αυτή τη στιγμή και όποια μέρα αποφασίσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δοκιμάσω.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είτε Κυριακή είτε καθημερινή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δοκιμάσω.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...είτε πρωί είτε απόγευμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξαρτάται από οκτώ άτομα άλλα που πρέπει να συναποφασίσουν ουσιαστικά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αρκεί να μην είναι από την Τρίτη είκοσι πέντε του μήνα μέχρι τις είκοσι εννέα που θα απουσιάζω με αποστολή της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ορίστε ένα! Ύστερα ο άλλος θα 'ναι από τις είκοσι εννέα μέχρι τις δύο και κάποιος άλλος...ξέρω 'γώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα να ακυρωθεί και η επίσκεψή μας εκ μέρους της Βουλής στο εξωτερικό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέλετε αύριο; Αύριο. Θέλετε την Κυριακή; Την Κυριακή. Θέλετε τώρα; Τώρα. Είμαστε έτοιμοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Καταρχάς, εμείς, όταν τοποθετούμαστε στο Κυπριακό, κύριε Πρόεδρε, είναι πάντα με σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Δεύτερον, είχαμε συμφωνήσει ημερομηνία συζήτησης για το Κυπριακό. Άλλαξε αυτή η ημερομηνία -όχι λόγω δικής μας υπαιτιότητας, κάποιοι άλλοι κομματικοί αρχηγοί μάς είπαν ότι δεν μπορούσαν τη συγκεκριμένη ημερομηνία, που θα ήταν σε λίγες μέρες- καθορίστηκε νέα ημερομηνία τζιαι μετά μας ανακοίνωσαν τις ημερομηνίες της Γενεύης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, έτσι είναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς δε γνωρίζαμε την ημερομηνία μετάβασης του Προέδρου της Δημοκρατίας εις τη Γενεύη. Αν το γνωρίζαμε, φυσικά τζαι δε θα δεχόμασταν η συζήτηση του Κυπριακού να γίνει στις έντεκα του Νιόβρη. Αυτό το εμάθαμε ύστερα. Ε, τουλάχιστον πιστώστε μας με το αίτημα που είχαμε υποβάλει την προηγούμενη φορά, ότι η συζήτηση του Κυπριακού πρέπει να γίνει πριν να γίνουν οποιαδήποτε επόμενα διαδικαστικά βήματα σε αυτή τη διαδικασία του Κυπριακού που έχει συμφωνηθεί.

Επαναλαμβάνουμε το δικό μας αίτημα, κύριε Πρόεδρε. Είμαστε όλοι σήμερα εδώ. Δεν ξέρω τι άλλο καλύτερο έχουμε να κάμουμε, μπορούμε να συνεχίσουμε τη συζήτηση τώρα. Εμείς υιοθετούμε την εισήγηση του κ. Τορνάρη να συνεχίσουμε τη συζήτηση αύριο ή και οποιαδήποτε άλλη μέρα αποφασίσετε εσείς μέσα στις επόμενες ημέρες. Εμείς είμαστε στη διάθεσή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θεωρούμε ότι τα ζητήματα είναι τόσο σοβαρά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, ευχαριστώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...που πρέπει η ολομέλεια περίπου να υπάρχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι καθαρή η τοποθέτησή σας επί της διαδικασίας.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού για ένα λεπτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχει οποιοσδήποτε αρνηθεί να συζητηθεί το Κυπριακό στην ολομέλεια της Βουλής; Όλοι έχουν συμφωνήσει και έχει καθοριστεί, με τη σύμφωνο γνώμη όλων, η ημερομηνία. Τώρα, το θέμα των εποίκων είναι πιο σημαντικό από το θέμα της ασφάλειας; Είναι πιο σημαντικό από το θέμα των εγγυήσεων; Είναι πιο σημαντικό από το εδαφικό; Είναι πιο σημαντικό από το θέμα της διακυβέρνησης; Είναι όλα το ίδιο σημαντικά, ο καθένας μπορεί να εκτιμά ποιο είναι λιγότερο ή περισσότερο σημαντικό, αλλά όλα τα θέματα, χωρίς περιορισμό χρόνου, θα συζητηθούν στην ολομέλεια στην ημερομηνία που έχει συμφωνηθεί. Όλα τα άλλα είναι για εντυπώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Εγώ με όλο αυτό θα κάμω εισήγηση στους αρχηγούς -όι τώρα- θα επικοινωνήσω με τους αρχηγούς και θα κάμω εισήγηση για τη Δευτέρα είκοσι τέσσερις. Δε βλέπω άλλη ημέρα, είναι η μόνη μέρα που υπάρχει νομίζω. Αν γίνει αποδεκτή από όλους, καλώς. Διαφορετικά, μένουμε στις έντεκα του Νιόβρη για ό,τι αυτό σημαίνει.

Πόσοι ψηφίζουν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Ένα λεπτό, κύριε Λιλλήκα, να πω κάτι, παρ' όλο που ξέρω ότι θα τηρήσετε και σύντομο χρόνο κτλ. Είχαμε την άλλη φορά το διαδικαστικό θέμα και επήε -μετρημένα- δυόμισι ώρες. Για να μην έχουμε τα ίδια για τούτο, εκάμαμε μία συμφωνία, η οποία ήταν δύο λεπτά ο κάθε αρχηγός επί της διαδικασίας και, αν ήθελαν και κάποιιοι βουλευτές, να τους δώσουμε από ένα λεπτό. Ε, πάμε να το παρατραβήσουμε. Θέλω να πιστεώω ότι θα είσαστε ο τελευταίος ομιλητής. Για ένα λεπτό και προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Ευχαριστώ.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πάνω στη διαδικασία. Αφού όλοι συμφωνούμε ότι μπορεί να επισπευσθεί, δεδομένου ότι υπάρχουν αυτές οι εξελίξεις και η ενδεχόμενη μετάβαση για το εδαφικό στη Γενεύη γύρω στις

επτά του Νοεμβρίου, εγώ θα έθετα δύο επιλογές. Η μία είναι αυτή που είπατε, αλλά, εάν προκύψει από οποιοδήποτε αρχηγό κόμματος πρόβλημα για την ερχόμενη Δευτέρα... Αντιλαμβάνομαι έν' για την ερχόμενη Δευτέρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Γ. ΛΙΛΗΚΑΣ:

Μπορούμε, εάν υπάρχει πρόβλημα, υποβάλλω ως εναλλακτική ημέρα τη μεθάλλη Δευτέρα, που πάλι νομίζω δε θα απουσιάζει κανένας και θα είναι και η επόμενη μέρα της ενημέρωσης από το Εθνικό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα απουσιάζω στο εξωτερικό, αλλά δεν έχω πρόβλημα να προεδρεύσει άλλος και να γίνει η συζήτηση, αν συμφωνηθεί.

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη. Δε θα συζητούμε προτάσεις τωρά μία-μία, έτσι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω αυτό που είπα ξανά και έμεινα μόνο στη διαδικασία. Θερμή παράκληση, αναλάβετε πρωτοβουλία. Εκάμαμε πάνω που μια εβτομάδα, σχεδόν δκυό εβτομάδες για να εύρουμε ημερομηνία, την οποία οριστικοποιήσαμε χθες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, και εγώ δε βλέπω τρόπο...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, κάμετε διαβούλευση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...διότι αλλιώς είναι μάταιο να συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δε θα το αποφασίσουμε τώρα. Είπα θα κάνω διαβούλευση και, εάν υπάρχει τρόπος να έρθει πιο μπροστά, να το κάνουμε. Αν δεν υπάρχει, μένει έντεκα του Νιόβρη. Το είπα τρεις φορές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να εγγραφεί και να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο η πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ως επείγουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως επείγουσα, εννοείται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλο εκείνο, ρε Αδάμο μου.

Εναντίον;

Τζιέινο που ξεκινήσαμε να συζητούμε, Αδάμο, βάλλουμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν εγκρίνεται η εγγραφή και το επείγον του θέματος.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για τη μεθεπόμενη Παρασκευή, 4 Νοεμβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.070-2016).
2. Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.071-2016).
3. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.073-2016).
4. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.080-2016).
5. Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.063-2016).
6. Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.080-2016).
7. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.142-2016).
8. Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Αυλα Περιουσιακά Στοιχεία) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.089-2016).
9. Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την

- Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.067-2016).
10. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.133-2016).
 11. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή, προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.076-2016).
 12. Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.199-2015).
 13. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.021.057.061-2016).
 14. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
 15. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
 16. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.064-2016).
 17. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.091-2016).
 18. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.092-2016).
 19. Ο περί του Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.251-2007).
 20. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.065-2016).
 21. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.066-2016).
 22. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).
 23. Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).

24. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.063-2016).
25. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).
26. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.068-2016).
27. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.069-2016).
28. Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).
29. Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).
30. Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).
31. Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).
32. Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).
33. Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).
34. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).
35. Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).
36. Οι περί Αποχετεύσεων Αγκλεισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).
37. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
38. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
39. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών

- και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
40. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
41. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
42. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
43. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
44. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
45. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
46. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
47. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
48. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
49. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
50. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
51. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
52. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
53. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
54. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).

55. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
56. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
57. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).
58. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
59. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).
60. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).
61. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).
62. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).
63. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
64. Οι περί Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
65. Οι περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
66. Οι περί Αποχτετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
67. Οι περί Αποχτετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
68. Οι περί Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).
69. Οι περί Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
70. Οι περί Αποχτεύσεων Αθένου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).
71. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
72. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
73. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
74. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
75. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).
76. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.043-2016).
77. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.046-2016).
78. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).
79. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).
80. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.051-2016).
81. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).
82. Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Τέλους Κατανάλωσης στον Ηλεκτρισμό) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.055-2016).
83. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).
84. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.058-2016).

85. Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος)
Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό».

(Θέμα εγγραφέν με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των
Αντιπροσώπων).

(Αρ. Φακ. 23.05.049.003-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης.

(Ωρα λήξης: 1.19 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαϊδης Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λεωνίδου Πανίκος	Χρίστος Χρίστου

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της 28^{ης} Οκτωβρίου 1940 και στην Ημέρα Αγνοουμένων.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Π. Μυλωνάς, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Κ. Χατζηγιάννης, Π. Λεωνίδου, Γ. Παπαδόπουλος) και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Α. Αδάμου, Ν. Τορναρίτης, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Μ. Σιζόπουλος, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λιλλήκας) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
4. α. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».
- β. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016».
- γ. Αγορεύσεις και συζήτηση (Γεώργιος Γεωργίου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Χρίστου, Κ. Ευσταθίου, Α. Δαμιανού, Γ. Παπαδόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Γ. Περδίκης, Η. Μυριάνθους, Α. Βότσης, Ν. Τορναρίτης, Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Λ. Παπαγιάννης, Πρόεδρος, Άννα Θεολόγου), έγκριση των κανονισμών, των δευτέρων με αρ. 2, και ψήφισή της πρότασης νόμου σε νόμο (με αρ. 3).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Άγγελου Βότση και ψήφισή του σε νόμο.
6. Αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», έπειτα από συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Α. Νεοφύτου, Α. Θεολόγου).
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Λιλλήκας, Γ. Περδίκης) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες και Κατασκευαστικά Στοιχεία Ασφάλειας Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Πρόεδρος, Μ. Σιζόπουλος, Κ. Κωνσταντίνου) για την κατάθεση από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή των νομοσχεδίων «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2016».
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη έκδοσης των πιστοποιητικών λευκού ποινικού μητρώου και μη πτώχευσης σε περισσότερα σημεία παγκύπρια προς διευκόλυνση των κατοίκων απομακρυσμένων περιοχών - Προβλήματα σχετικά με την παράδοση λυμάτων σκαφών στο λιμάνι και στο παλιό λιμάνι Λεμεσού - Εισήγηση τήρησης βιβλίου παρουσιών εργαζομένων σε επιχειρήσεις για πάταξη της αδήλωτης εργασίας - Αίτημα για απόρριψη του αιτήματος των ιδιοκτητών χοιροτροφικών μονάδων στο Μένικο για παραχώρηση νερού από το φράγμα Κλήρου-Μαλούντας - Μέτρα αντιμετώπισης της ροής λυμάτων στους υδατοφράκτες Γερμασόγειας και Κούρη λόγω ελαττωματικής λειτουργίας των αποχετευτικών συστημάτων στον Αρακαπά, το Κοιλάνι και την Κυπερούντα - Ανάγκη θέσπισης ενιαίας αθλητικής νομοθεσίας - Αίτημα για οικονομική ανεξαρτησία της Ελεγκτικής Υπηρεσίας - Θέμα παροχής έκπτωσης στα διδάκτρα ιδιωτικών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε συμβασιούχους οπλίτες της Εθνικής Φρουράς - Θέμα νομοθετικής ρύθμισης για έλεγχο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης

Κύπρου - Τα περιστατικά βίας εντός των Κεντρικών Φυλακών κατά των δεσμοφυλάκων - Θέμα τερματισμού της παράνομης λειτουργίας σκουβαλότοπου στο Ακάκι - Ρίψη αποβλήτων από πλοιάρια αναψυχής στις περιοχές Αγίας Νάπας και Πρωταρά - Πιθανή παρουσία χημικών, βιολογικών ή ραδιενεργών κατάλοιπων στην περιοχή του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Σύστημα διαχωρισμού των υγρών αποβλήτων της ΣΕΔΙΓΕΠ στον Αστρομερίτη - Διαχείριση στερεών αποβλήτων στο λιμάνι Λεμεσού - Εκπομπές υδρόθειου από την εγκατάσταση της εταιρείας "Cypra" στην Κάτω Μονή - Ανάγκη κατάθεσης νομοσχεδίου για κατοικίδια ζώα - Τα συμβόλαια των μελών της επιτροπής της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων - Κατάθεση στη Βουλή του νομοσχεδίου για τον περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμο - Η εξέταση και διεκπεραίωση των αιτήσεων πολιτογράφησης - Ερωτήματα σχετικά με τη σύμβαση Αστυνομίας Κύπρου και ιδιωτικού παροχέα υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ζητήματα σχετικά με αυτοκίνητα της αστυνομίας με λογισμικό απεικόνισης πινακίδων - Περιστατικά εμπρησμού, βομβιστικών επιθέσεων ή άλλων εγκληματικών πράξεων που έγιναν τα τελευταία τρία χρόνια σε βάρος δεσμοφυλάκων (απόρρητη απάντηση) - Αίτημα για δημιουργία του Σπιτιού του Παιδιού - Εισήγηση της οργάνωσης "Σπίτι της Ελπίδας" για προώθηση φιλικότερου προς το παιδί συστήματος δικαιοσύνης - Ενημέρωση για τα έργα του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στην επαρχία Λάρνακας και το κόστος τους - Αριθμός ημερών κατά τις οποίες οι γενικοί διευθυντές των υπουργείων απουσιάζουν στο εξωτερικό για εργασιακούς λόγους - Ερωτήματα σχετικά με την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Γερμασόγειας - Μέτρα για συνέχιση της εμπλοκής της κοινότητας Κοφίνου στη λειτουργία του Κέντρου Υποδοχής Αιτητών Ασύλου και διαχείριση των θέσεων εργασίας του υφιστάμενου προσωπικού - Ανάγκη συνέχισης της παροχής ειδικής στήριξης σε παιδιά με ειδικές ανάγκες και στη μέση εκπαίδευση - Κτιριακή και υλικοτεχνική ενίσχυση του Γυμνασίου και Λυκείου Σολέας - Οι πρόσφατες καταγγελίες για την αεροπορική εταιρεία "Cobalt" - Ανάγκη επιδιόρθωσης δρόμου στην κοινότητα Σίμου - Παραχώρηση τουρκοκυπριακών τεμαχίων γης για τις ανάγκες της ειδικής ζώνης του αερολιμένα Λάρνακας - Τα κτίρια όπου στεγάζονται δημόσιες αρχές με πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης και η ανάρτησή του σε περίοπτη θέση.

14. Εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Ο παράνομος εποικισμός, το δημογραφικό ζήτημα σε μια πιθανή λύση του Κυπριακού και οι προσπάθειες εθνικού ξεκαθαρίσματος της Τουρκίας στην Κύπρο», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκη, Γ. Παπαδόπουλος, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Π. Μυλωνάς, Ζ. Κουλίας, Ανδρέας Κυπριανού) και απόφαση για μη εγγραφή του.

Τιμή: €3,50